

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA FINAL

«Contribución a la soberanía alimentaria a través de la gobernanza sostenible del agua con perspectiva de género —SAGE—, en la comuna de Guédé Village (Senegal)»

Expediente: SOLPCD/2023/0116

Periodo de ejecución del proyecto: 1 de junio de 2024 a 31 de mayo de 2026

Ámbito territorial: comuna de Guédé Village; localidades de Guédé Village, Korkadié, Diama Alwaly y Lérabé

Ejecutado por: Solidaridad Internacional País Valenciano —SIPV— y Enda Pronat

Entidades financiadoras: Generalitat Valenciana

Entidades cofinanciadoras: Diputación de Valencia; SIPV; Enda Pronat

Periodo de la evaluación: junio a agosto de 2026

Fecha de presentación del Informe: 17 de agosto de 2026

Equipo evaluador externo

Guillermo Yunquera Núñez, evaluador principal y responsable técnico y metodológico

Ndickou Diop, consultora local asociada para el trabajo de campo

Entidad prestadora: ACTYVA S. COOP., en el marco de su proyecto profesional KAMBEA.

ÍNDICE

1. Aspectos introductorios	3
2. Objetivos y alcance de la evaluación.....	3
3. Antecedentes, contexto y alineación	4
4. Criterios, preguntas y referentes de evaluación.....	6
5. Metodología	7
6. Condicionantes y limitaciones.....	9
7. Sistematización, triangulación y análisis de los datos	10
8. Hallazgos, interpretación y juicio evaluativo.....	12
8.1. Pertinencia, coherencia y alineación.....	12
8.2. Eficacia de la gobernanza del agua y participación de las mujeres.....	13
8.3. Eficacia del riego, producción y transición agroecológica	14
8.4. Eficacia de la pesca y gestión de estanques	15
8.5. Educación ambiental, sensibilización e incidencia institucional	16
8.6. Eficiencia, gestión y coordinación entre SIPV y Enda Pronat	17
8.7. Efectos e impacto	18
8.8. Sostenibilidad y continuidad institucional.....	19
9. Conclusiones.....	20
10. Recomendaciones	22
11. Lecciones aprendidas	25

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de evaluación

Anexo 2. Herramientas de recogida de información utilizadas

Anexo 3. Relación de informantes, cobertura y trabajo de campo

Anexo 4. Relación de fuentes documentales consultadas

1. Aspectos introductorios

Este informe presenta los resultados de la evaluación externa final del proyecto SAGE, ejecutado por Solidaridad Internacional País Valenciano (SIPV) y Enda Pronat en la comuna de Guédé Village. La intervención fue cofinanciada por la Generalitat Valenciana y la Diputación de Valencia, con aportaciones de las entidades ejecutoras y la colaboración prevista de titulares de obligaciones y responsabilidades: actores institucionales y comunitarios vinculados a la gobernanza del agua, la producción agrícola y pesquera y la educación ambiental.

La evaluación responde a una doble finalidad de rendición de cuentas y aprendizaje. Por una parte, valora de manera independiente la pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, efectos, sostenibilidad e integración de la perspectiva de género de la intervención, conforme a los Términos de Referencia y a los requisitos de calidad de la Generalitat Valenciana. Por otra, busca extraer conclusiones y orientaciones útiles para SIPV, Enda Pronat, la Generalitat Valenciana, las instituciones locales y sectoriales y las organizaciones y comunidades participantes. Su función no es reproducir la justificación final del proyecto, sino contrastar lo reportado con las fuentes documentales y la evidencia recogida durante la evaluación.

El equipo evaluador estuvo integrado por Guillermo Yunquera Núñez, responsable de la dirección técnica y metodológica, el análisis documental, la triangulación, la redacción y el control de calidad, y por Ndickou Diop, consultora local responsable de la organización y realización del trabajo de campo, la interlocución con actores locales, la observación y la primera sistematización de la información. ACTYVA S. COOP., en el marco de su proyecto profesional KAMBEA, asumió la responsabilidad contractual y administrativa de la prestación. Esta distribución de funciones permitió combinar dirección metodológica independiente, conocimiento del ámbito de la cooperación y capacidad de acceso y adaptación al contexto local.

Las principales audiencias del informe son las entidades implementadoras y financiadoras, las organizaciones comunitarias y productivas, las instituciones de la comuna y los servicios técnicos relacionados con la intervención. En coherencia con el Enfoque de Género y Basado en Derechos Humanos (EGyBDH) de los TdR, la evaluación diferencia entre titulares de derechos, titulares de responsabilidades y titulares de obligaciones, y presta atención a la posición y la voz de las mujeres en los espacios productivos, comunitarios e institucionales. Género, participación, apropiación, gobernanza y sostenibilidad ambiental se integran en los criterios en los que resultan materialmente relevantes, en lugar de tratarse como dimensiones aisladas del desempeño general.

2. Objetivos y alcance de la evaluación

El objetivo general de la evaluación es determinar el mérito y el valor de SAGE a partir de sus resultados, procesos y efectos, e identificar aprendizajes y recomendaciones útiles y proporcionadas. De forma específica, la evaluación persigue: valorar la adecuación del proyecto a las necesidades y prioridades de la población y del territorio; examinar la coherencia de su lógica de intervención y su alineación con los referentes estratégicos considerados en la evaluación; determinar el grado y la calidad de consecución del objetivo específico y de los tres resultados; analizar la utilización de los recursos y la capacidad de adaptación; identificar cambios plausiblemente vinculados con la intervención; valorar las condiciones de continuidad;

y examinar transversalmente género, derechos humanos, participación, apropiación, gobernanza democrática y sostenibilidad ambiental.

El alcance temporal comprende la totalidad del periodo de ejecución, entre el 1 de junio de 2024 y el 31 de mayo de 2026. El ámbito territorial principal es la comuna de Guédé Village y, dentro de ella, Guédé Village, Korkadié, Diama Alwaly y Lérabé. La cobertura no es idéntica para todos los componentes: las actividades agrícolas, de riego, pesca, educación ambiental y gobernanza se distribuyeron de forma diferenciada, por lo que se ha evitado extrapolar automáticamente un resultado observado en una localidad al conjunto de la intervención.

El marco del proyecto identificó como población destinataria directa a 2.351 personas (1.138 mujeres y 1.213 hombres), entre población productora y alumnado de la red de Écoles-Eco, además de titulares de responsabilidades y obligaciones vinculados con la gestión de los recursos naturales, la educación y el gobierno local. Esta cifra describe la población destinataria definida en la formulación, pero no constituye necesariamente el denominador aplicable a cada indicador. La evaluación no buscó medir estadísticamente los resultados en esta población. La selección de informantes fue cualitativa y estratégica, orientada a cubrir los principales tipos de actores, territorios y componentes, con especial atención a las mujeres productoras y a los mecanismos locales de gestión del agua.

El objeto evaluado incluye los tres resultados de SAGE: el refuerzo de la gestión racional del agua en los sistemas agrícolas y pesqueros, el fortalecimiento de las actividades productivas mediante infraestructuras, organización y prácticas agroecológicas, y el desarrollo de capacidades y conciencia crítica a través de las Écoles-Eco, la sensibilización comunitaria, el estudio sobre agua productiva y el diálogo institucional. También se examinan la coordinación entre SIPV y Enda Pronat, el funcionamiento de los mecanismos de seguimiento y la relación con instituciones y servicios técnicos cuando existe evidencia suficiente.

El alcance presenta límites explícitos. La evaluación puede emitir juicios sobre productos, funcionamiento, resultados intermedios, percepciones y condiciones de sostenibilidad, pero no medir de manera concluyente efectos poblacionales sobre ingresos, seguridad o soberanía alimentaria, salud, nutrición o ecosistemas. Tampoco dispone de un diseño contrafactual que permita atribuir a SAGE, de forma exclusiva, los cambios observados. Por ello es importante en estas dimensiones adecuar la confianza del juicio al contexto complejo e interrelacionado en el cual se ha ejecutado el proyecto.

3. Antecedentes, contexto y alineación

SAGE fue concebido como una intervención de 24 meses orientada a contribuir a la soberanía alimentaria mediante la gobernanza sostenible de los recursos naturales en la comuna de Guédé Village. Su objetivo específico consiste en promover una gobernanza sostenible del agua con perspectiva de género. Para ello articuló tres líneas complementarias: reglas, estructuras y capacidades para la gestión del agua; inversiones y prácticas dirigidas a mejorar el riego, la producción agroecológica y la actividad pesquera; y educación, sensibilización e incidencia para reforzar la conciencia ambiental y el diálogo institucional.

El diagnóstico participativo y la línea de base situaron la intervención ante una combinación de restricciones materiales, organizativas y sociales. Entre ellas figuraban los costes elevados de bombeo e insumos, la degradación o insuficiencia de equipos y canales, la distribución poco



eficiente del agua, el funcionamiento desigual de comités y reglas, la degradación ambiental, la pérdida de actividad pesquera, la sensibilización limitada y las desigualdades de género en el acceso a recursos y espacios de decisión. Estas necesidades no se manifestaban de igual forma en los cuatro territorios: la situación de las infraestructuras, la capacidad organizativa, la disponibilidad de agua y las actividades productivas diferían entre Guédé Village, Korkadié, Dama Alwaly y Lérabé.

La lógica de intervención combinó, por tanto, infraestructura y energía solar con organización comunitaria, reglas, formación, agroecología, educación ambiental y diálogo con instituciones. Esta combinación respondía a una premisa razonable: las mejoras técnicas necesitaban mecanismos de gestión, mantenimiento y financiación; la gobernanza requería participación, capacidades y articulación institucional; y la sostenibilidad ambiental dependía tanto de prácticas productivas como de procesos educativos y de sensibilización. El principal desafío del diseño se situó en el salto entre esos resultados intermedios y cambios más amplios sobre soberanía alimentaria, ingresos, resiliencia y ecosistemas, dimensiones que el sistema de indicadores medía de forma limitada.

El proyecto se apoyó en una colaboración previa entre SIPV y Enda Pronat y en capacidades organizativas y conocimientos existentes en el territorio. Esta continuidad es relevante para interpretar los resultados: determinadas prácticas agroecológicas, organizaciones comunitarias, normas pesqueras e infraestructuras eran anteriores a SAGE. La evaluación valora la contribución específica de la intervención (refuerzo, formalización, ampliación o consolidación) sin presentar como creaciones capacidades o mecanismos preexistentes.

El análisis de alineación toma como referencia el V Plan Director de la Cooperación Valenciana y las estrategias de Enda Pronat y SIPV en Senegal, todos ellos alineados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y la Agenda 2030. Respecto del V Plan Director de la Cooperación Valenciana, SAGE presenta correspondencia con la protección ambiental y la lucha contra el cambio climático, la promoción de medios de vida sostenibles mediante el uso responsable de los recursos naturales, la capacitación de las mujeres y su acceso y participación en las distintas esferas del desarrollo. A escala nacional, el proyecto se alinea con el Plan Senegal Emergente (PSE 2014–2035), especialmente en materia de agricultura familiar, seguridad alimentaria, regadío y gestión sostenible de los recursos naturales, y con la Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG 2016–2026), en relación con la participación de las mujeres y su acceso a los recursos productivos. Ante la ausencia de un plan de desarrollo de la comuna de Guédé Village, la principal referencia territorial es el Plan Departamental de Desarrollo de Podor 2017–2021, cuyas orientaciones incluyen el fortalecimiento de la productividad agropastoral y acuícola, la agricultura de regadío, la adaptación al cambio climático y la gobernanza territorial. Esta correspondencia estratégica constituye un referente de pertinencia y coherencia, pero no demuestra por sí misma la ejecución de actividades ni el logro de resultados.

La estrategia de Enda Pronat aporta un marco convergente en agroecología, gobernanza de los recursos naturales, organización campesina, participación de las mujeres e incidencia. La estrategia de SIPV en Senegal prioriza el derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria, la gestión sostenible de los agroecosistemas, el enfoque agroecológico con perspectiva de género, la reducción de brechas y la participación.

El contexto de ejecución estuvo condicionado por problemas de suministro, inundaciones y restricciones técnicas que exigieron ajustes operativos. Estos factores no se utilizan como justificación automática de las desviaciones: su relevancia se determina según su efecto concreto sobre actividades, resultados y sostenibilidad. De hecho, la adaptación de la superficie de Korkadié de 30 a 25 hectáreas, autorizada por razones técnicas, fue una modificación aprobada y se valora por su funcionalidad y cobertura real, no como un incumplimiento.

4. Criterios, preguntas y referentes de evaluación

La evaluación se estructura conforme a los criterios establecidos en los TdR y operacionalizados mediante la matriz de evaluación aprobada. Las quince preguntas permiten relacionar el desempeño del proyecto con las necesidades de información de las principales audiencias y evitan que la valoración se limite al cumplimiento numérico de los indicadores.

Criterio o dimensión	Preguntas de evaluación
Pertinencia	P1. ¿Respondió SAGE a las necesidades prioritarias de gobernanza y acceso al agua de la población y de los territorios participantes?
Coherencia y alineación	P2. ¿Fue coherente la lógica de intervención y estuvo alineada con los referentes estratégicos considerados en la evaluación?
Eficacia de la gobernanza y género	P3. ¿Son operativos los mecanismos locales e interlocales de gobernanza? P4. ¿La participación de las mujeres fue sustantiva y avanzó desde la presencia hacia la voz, la influencia y la decisión?
Eficacia del riego y la agroecología	P5. ¿Mejoró el servicio de riego? P6. ¿Avanzó la transición hacia prácticas agroecológicas?
Eficacia de la pesca, educación e incidencia	P7. ¿Se fortalecieron la actividad pesquera y la gestión de los estanques? P8. ¿Mejoraron la educación y la conciencia ambiental? P9. ¿El estudio sobre agua productiva generó compromisos institucionales verificables?
Eficiencia, adaptación y coordinación	P10. ¿Se utilizaron adecuadamente los recursos disponibles y fueron suficientes la gestión adaptativa, el seguimiento y la coordinación operativa entre SIPV y Enda Pronat?
Impacto	P11. ¿Qué cambios pueden vincularse de manera defendible con la intervención y con qué grado de causalidad?
Sostenibilidad y continuidad	P12. ¿En qué medida pueden mantenerse los resultados? P13. ¿Qué apoyo sostenible ofrece SAED? P14. ¿Qué papel sostenible desempeña la Commune? P15. ¿Qué continuidad ofrecen los servicios sectoriales?

Los referentes principales para responder a estas preguntas son el diseño aprobado del proyecto, la matriz definitiva posterior a la línea de base, los valores basales, las metas y fuentes de verificación, y los criterios de calidad de los TdR y de la Generalitat Valenciana. La matriz inicial se utiliza como referencia del diseño original, mientras que la matriz definitiva post-LdB constituye la referencia operativa para valorar indicadores y metas. Las diferencias entre ambas no se interpretan por sí mismas como desviaciones.

Los documentos estratégicos se utilizan únicamente para el análisis de alineación. El diagnóstico participativo informa sobre necesidades, capacidades y lógica inicial; la línea de base permite reconstruir la situación de partida; la justificación final recoge la ejecución y los resultados

declarados; y la evidencia de terreno contribuye a valorar funcionamiento, apropiación, diferencias territoriales y mecanismos de cambio. Ninguna fuente se considera suficiente por sí sola para sostener el enjuiciamiento.

La pertinencia de las metodologías de formación y sensibilización se analiza dentro de los componentes en los que fueron aplicadas. La valoración atiende a su adecuación temática, adaptación a los grupos destinatarios, participación, utilidad percibida y aplicación observable. Cuando no existe una medición pedagógica previa y posterior comparable, la asistencia a una formación o la existencia de materiales no se equipara automáticamente con una mejora demostrada de conocimientos o con un cambio de prácticas.

Género, EBDH, participación, apropiación, gobernanza y sostenibilidad ambiental se consideran dimensiones transversales.

5. Metodología

5.1. Diseño general

La evaluación combinó **información cuantitativa secundaria disponible con una recogida primaria predominantemente cualitativa y participativa**, orientada a resultados. Se utilizaron entrevistas semiestructuradas, grupos de discusión, observación directa y visitas a las localidades y productos del proyecto. No se realizó una nueva encuesta cuantitativa representativa ni se calcularon márgenes de error. El diseño buscó comprender no solo qué productos fueron ejecutados, sino cómo funcionaron los mecanismos impulsados, qué diferencias surgieron entre territorios y actores y qué cambios podían vincularse razonablemente con SAGE.

El proceso se organizó en cinco momentos relacionados: encuadre y ajuste de la matriz de evaluación; revisión documental y reconstrucción de la lógica de intervención; trabajo de campo; análisis y triangulación; y formulación y revisión de hallazgos, conclusiones y recomendaciones. La evaluación final se vinculó con el diagnóstico, la línea de base, el proyecto aprobado y el seguimiento y justificación, sin tratarlos como evidencia intercambiable ni atribuir a la comparación inicial/final un valor causal automático.

5.2. Revisión documental

La revisión incluyó los TdR y los requisitos de calidad de la Generalitat Valenciana; la formulación y el resumen del proyecto; la matriz inicial y la matriz definitiva post-LdB; el diagnóstico participativo y la línea de base; la evaluación intermedia; la justificación final; la revisión documental específica de las fuentes de verificación; la matriz de evaluación; los planes estratégicos; y los registros del trabajo de campo. Se utilizaron también los materiales y productos técnicos vinculados con los distintos componentes (FFVV) cuando fueron necesarios para comprobar una afirmación o interpretar un resultado.

Las fuentes se emplearon de acuerdo con su función. El diseño aprobado estableció lo previsto; la justificación informó de la ejecución y de los resultados declarados; la revisión de las fuentes de verificación permitió valorar su respaldo documental; y las entrevistas, grupos y observaciones aportaron información sobre uso, funcionamiento, percepciones, apropiación, heterogeneidad y sostenibilidad.

5.3. Trabajo de campo y selección de informantes

La selección de participantes fue cualitativa y estratégica. Buscó cubrir titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones; las localidades y zonas de intervención; los tres resultados del proyecto; y dimensiones transversales como género, participación y gobernanza. El trabajo de campo presencial se desarrolló en julio de 2026 y se complementó con entrevistas, aclaraciones y comprobaciones documentales realizadas a distancia (teléfono y mail). Entre ellas se incluyó una entrevista online con SIPV, orientada principalmente a corroborar aspectos de ejecución y coordinación, contrastar la información obtenida en terreno y resolver dudas específicas surgidas durante el análisis. La misión presencial incluyó consultas al equipo ejecutor, la Commune, la Université Gaston Berger, el Service Départemental des Pêches, comités de riego y de pesca, el comité interlocal, grupos de mujeres productoras, alumnado y docentes. Las observaciones abarcaron infraestructuras y perímetros de Guédé Village, Korkadié, Diama Alwaly y espacios productivos de mujeres.

Los cuatro grupos específicos de mujeres reunieron, como mínimo, a 65 participantes adultas: 18 en Guédé Village, 10 en Korkadié, 25 en Diama Alwaly y 12 en Létabé. Esta cobertura permitió identificar experiencias y diferencias entre grupos productivos, pero no representa estadísticamente a todas las mujeres de la comuna ni a quienes no participaron en las organizaciones o actividades examinadas. Las respuestas colectivas se trataron como testimonios grupales y no como prueba de unanimidad.

Las entrevistas y grupos se apoyaron en guías adaptadas a cada tipo de actor. Las fichas cumplimentadas constituyen registros o transcripciones de las entrevistas realizadas, según la aclaración posterior de la consultora de terreno, pero no se consideran automáticamente transcripciones literales. Por ello, los testimonios se presentan mediante atribución prudente y se evitan citas textuales cuando no puede garantizarse su literalidad.

La observación directa permitió comprobar el estado visible y, en determinados casos, el funcionamiento de infraestructuras, canales, sistemas de bombeo y prácticas productivas. Se distinguió entre lo efectivamente observado y las interpretaciones sobre apropiación, calidad o sostenibilidad. Una visita sin riego en curso o sin documentación disponible no se trató como prueba de ausencia de funcionamiento, reglas o registros.

5.4. Enfoques transversales y principios éticos

La perspectiva de género se incorporó en la selección de participantes, las herramientas y el análisis. La evaluación distinguió entre presencia, participación, voz, influencia y decisión, y atendió al acceso de las mujeres al agua productiva, los recursos, las responsabilidades y los espacios de gobernanza. También consideró las barreras y diferencias entre agricultura, pesca, educación y ámbitos institucionales, sin extrapolar los resultados de los grupos de mujeres al conjunto de la población femenina.

El EBDH orientó la diferenciación entre titulares de derechos, responsabilidades y obligaciones y el análisis de participación, acceso, información, capacidad de influencia y responsabilidad institucional. La sostenibilidad ambiental se examinó a través del uso y mantenimiento de tecnologías, prácticas de riego y agroecología, gestión de estanques, sensibilización y vulnerabilidad ante inundaciones y otros riesgos. Estos enfoques no se utilizaron como etiquetas formales, sino para formular preguntas y valorar cambios concretos.

La recogida y utilización de información se rigieron por criterios de confidencialidad, respeto y no daño (DNSH). En el informe se identifica el tipo de actor o el grupo consultado cuando resulta necesario para la trazabilidad, evitando atribuciones personales innecesarias. Las personas y organizaciones locales se consideran agentes con conocimientos, capacidades y mecanismos previos, no receptoras pasivas de la intervención.

5.5. Control de calidad

El control de calidad se basó en la triangulación entre documentos, seguimiento, fuentes de verificación, entrevistas, grupos y observación; la diferenciación entre información declarada y constatación evaluativa; el mantenimiento de contradicciones materiales; y la asignación interna de niveles de confianza. Para cada cuestión relevante se buscó reconstruir la secuencia entre planificación, situación inicial, resultado declarado, evidencia disponible, hallazgo, interpretación y juicio.

Antes de la redacción se consolidó la evidencia disponible y se revisaron las contradicciones, limitaciones y sus implicaciones para la interpretación y la confianza. Esta sistematización no sustituye la consulta de la fuente correspondiente cuando se requiere precisión, trazabilidad o resolución de una duda material. El control de calidad aplicado comprende el contraste de las afirmaciones con sus fuentes, la revisión de coherencia entre hallazgos y juicios y la comprobación del informe frente a los TdR, los requisitos GVA y las matrices aprobadas.

6. Condicionantes y limitaciones

6.1. Cobertura y representatividad

La principal limitación metodológica deriva del carácter cualitativo de la selección de participantes. La cobertura permite analizar experiencias, mecanismos, diferencias territoriales y percepciones, pero no estimar prevalencias para el conjunto de la población destinataria. La participación de 65 mujeres en cuatro grupos de discusión constituye una base cualitativa relevante para las productoras vinculadas con esas organizaciones, sin representar a todas las mujeres de la comuna, a mujeres no participantes ni a otros perfiles.

SAED y Eaux et Forêts fueron contactados después de la misión, pero no respondieron, por lo que no fue posible recoger su posición sobre el acompañamiento o compromiso futuro. Tampoco se realizó una entrevista específica con actores pesqueros o con el comité de mare de Lérabé. Estas ausencias delimitan el alcance de los juicios afectados, sin poner en cuestión la ejecución ni el cumplimiento de los componentes.

La cobertura de fuentes primarias del componente educativo fue acotada y no permite generalizar los resultados al conjunto de escuelas. En pesca, la participación directa de mujeres fue muy reducida, por lo que su experiencia en captura, transformación, comercialización y gobernanza no pudo ser suficientemente documentada.

El periodo de realización de la evaluación, coincidente con la estación de lluvias y las vacaciones escolares, limitó la disponibilidad de algunos actores, debido tanto a las actividades propias de este periodo como a los desplazamientos durante las vacaciones.

6.2. Calidad, comparabilidad y disponibilidad de los datos

La línea de base ofrece información útil sobre la situación inicial. Algunos bloques presentan diferencias de comparabilidad; por ello, el equipo evaluador comprobó específicamente los datos afectados antes de utilizarlos para establecer una evolución o atribuir un impacto.

La justificación final constituye una fuente central sobre la ejecución y los resultados declarados. La revisión documental específica de las fuentes de verificación permitió respaldar los resultados declarados.

La evaluación intermedia registraba aproximadamente un 45 % del presupuesto ejecutado a 20 de mayo de 2025, sin sobre-ejecución. Este dato y la información analizada no permiten determinar con suficiente precisión la relación entre costes y resultados. El análisis se concentra, por tanto, en la utilización operativa de recursos, la gestión adaptativa, el seguimiento y la coordinación, sin formular un juicio específico sobre coste-eficiencia (valor por dinero).

6.3. Límites para analizar efectos e impacto

Las evidencias disponibles muestran cambios positivos coherentes con la lógica de intervención y permiten valorar favorablemente la contribución del proyecto SAGE a los resultados observados. Dado que el encargo no incluyó un diseño contrafactual ni mediciones específicamente orientadas a estimar impactos amplios, estos últimos deben interpretarse como efectos plausibles y procesos de cambio a consolidar en el medio y largo plazo.

Las infraestructuras solares de Diama Alwaly y Lérabé, algunos conocimientos agroecológicos y determinados mecanismos pesqueros eran anteriores al proyecto. En estos casos, SAGE contribuyó a reforzar la organización, la formalización, la formación o la consolidación de activos preexistentes.

6.4. Efecto de las limitaciones sobre el juicio

Las limitaciones no se aplican de forma general a toda la evaluación. Cada una reduce el alcance o la confianza del hallazgo concreto al que afecta. Cuando convergen documentación, evidencia primaria y observación directa, el juicio puede mantener una confianza alta aun cuando otros componentes estén peor documentados. Cuando existe una sola fuente, una contradicción no resuelta, un denominador incierto o una cobertura territorial incompleta, el juicio se formula con mayor prudencia y se distingue, cuando procede, la dirección del cambio.

La existencia de un criterio obligatorio tampoco implica que la evidencia permita un juicio completo. Esta precaución afecta especialmente al coste-eficiencia y el valor por dinero, la continuidad institucional de determinados servicios, varios porcentajes agregados, los efectos socioeconómicos y ambientales amplios y la incidencia posterior del acuerdo institucional. La evaluación no intensifica estas valoraciones para completar formalmente la estructura del informe.

7. Sistematización, triangulación y análisis de los datos

7.1. Organización y tratamiento de la información

La información se organizó por pregunta de evaluación, criterio, resultado, indicador, territorio, tipo de actor y fuente. Para cada cuestión material se reconstruyó, cuando los datos lo



permitieron, la secuencia entre diseño aprobado, situación inicial, meta, resultado final declarado, evidencia documental, evidencia de terreno y observación. Esta organización permitió diferenciar el cumplimiento formal de un indicador del funcionamiento real, la calidad del resultado, sus efectos y sus condiciones de continuidad.

El análisis cuantitativo se limitó a los datos disponibles en las matrices, la línea de base, el seguimiento, la justificación y la revisión de fuentes de verificación. No se recalcularon porcentajes ni se corrigieron formulaciones, metas o unidades. Cuando dos cifras parecían referirse a universos, periodos o métodos diferentes, se comprobó su comparabilidad; si la discrepancia no pudo resolverse, se mantuvo visible.

7.2. Triangulación

La triangulación combinó fuentes con funciones distintas: documentos de diseño para establecer lo previsto; seguimiento y justificación para reconstruir lo reportado; revisión documental de las fuentes de verificación para valorar el respaldo de los resultados declarados; y entrevistas, grupos y observaciones para examinar el funcionamiento, los mecanismos, la apropiación y las diferencias territoriales. La convergencia entre fuentes aumentó la confianza; la complementariedad permitió explicar dimensiones distintas; y la divergencia se trató como información evaluativamente relevante.

Una entrevista o un grupo no se utilizó por sí solo para generalizar un resultado. Se identificó el actor que daba la información y se distinguieron hechos documentados, percepciones, inferencias e interpretaciones. Las notas analíticas y observaciones de la consultora de terreno orientaron la lectura, pero no se han tratado como una fuente independiente adicional frente a las entrevistas de las que procedían.

7.3. Información declarada, constatación y contradicciones

El análisis diferencia tres planos. El **resultado declarado** recoge lo comunicado por la entidad ejecutora en la justificación o el seguimiento. La **suficiencia documental** expresa la conclusión de la revisión específica de las fuentes de verificación. La **constatación evaluativa** deriva del contraste entre esas fuentes, la evidencia de campo, la observación y los criterios definidos. Un resultado puede estar documentalmente respaldado y, al mismo tiempo, presentar limitaciones de cálculo, alcance, funcionamiento o sostenibilidad.

Ante una contradicción se examina si las fuentes utilizan periodos, universos, denominadores, definiciones, territorios o unidades diferentes. Solo se selecciona una cifra o versión cuando existe un criterio técnico para hacerlo. En caso contrario, la divergencia se mantiene y se valora su efecto sobre el juicio. No se elige automáticamente la cifra más favorable, la más reciente ni la reportada por un actor concreto.

7.4. Interpretación, juicio y confianza

Los hallazgos se construyeron mediante la triangulación de las distintas fuentes y se interpretaron a la luz de los referentes previstos para cada pregunta de evaluación. La solidez de cada juicio se graduó atendiendo a la calidad, cobertura, convergencia y consistencia de la información disponible.

Los niveles de confianza se valoraron como altos, medios o bajos. La confianza es alta cuando convergen varias fuentes sólidas o existe evidencia directa precisa; media cuando la evidencia



permite una afirmación prudente, pero presenta límites de cobertura, medición o triangulación; y baja cuando depende de una sola fuente, contiene contradicciones materiales o no puede verificarse suficientemente.

La causalidad se graduó de acuerdo con la evidencia. Se habla de vinculación directa cuando el mecanismo y la evidencia son sólidos; de contribución plausible cuando SAGE forma parte razonada del cambio sin que pueda aislarse su efecto; de asociación o percepción cuando el vínculo es más débil; y de incertidumbre cuando no es posible determinar en qué medida intervino el proyecto. Cuanto más amplio es el cambio alegado, mayor es la prudencia aplicada.

7.5. Relación entre hallazgos, conclusiones y recomendaciones

Las conclusiones sintetizan y jerarquizan los hallazgos sin introducir datos o argumentos nuevos. El juicio global integra el mérito y el valor del proyecto SAGE a partir de los criterios, conservando las diferencias territoriales, sectoriales y de confianza, sin puntuaciones, medias ni agregaciones artificiales. Las recomendaciones parten únicamente de conclusiones identificables y especifican destinatario, acción, finalidad, prioridad y viabilidad. Las lecciones aprendidas se diferencian de las recomendaciones y explican qué se aprendió, en qué condiciones y por qué resulta relevante.

8. Hallazgos, interpretación y juicio evaluativo

Este capítulo responde a las quince preguntas de evaluación mediante un análisis organizado por criterios y componentes. Los porcentajes procedentes de la justificación se identifican como resultados declarados y se interpretan junto con la revisión documental de las fuentes de verificación (FFVV), las entrevistas, los grupos de discusión y la observación. La valoración no equipara el cumplimiento documental de un indicador con la calidad del resultado, su funcionamiento, sus efectos o su sostenibilidad.

Los juicios sintetizan la evidencia disponible y conservan las diferencias entre territorios, sectores y actores. Cuando una cifra no puede obtenerse, se analiza la dirección del cambio si está suficientemente respaldada. Del mismo modo, la existencia de productos o estructuras formales se distingue de su utilización efectiva y la contribución del proyecto se diferencia de la atribución causal.

8.1. Pertinencia, coherencia y alineación

El proyecto respondió a necesidades materiales y organizativas claramente identificadas en el diagnóstico participativo y la línea de base. Los costes de bombeo e insumos, las limitaciones de equipos y canales, la distribución del agua, la debilidad o desigual funcionamiento de los mecanismos de gestión, la degradación ambiental y la participación limitada de las mujeres justificaban una intervención que combinara infraestructura, organización, capacidades y sensibilización. La evidencia de terreno confirma la vigencia de esas necesidades, aunque con expresiones diferentes: Korkadié requería mejorar el bombeo y reducir su dependencia del combustible; Guédé Village combinaba problemas técnicos y organizativos; Dama Alwaly afrontaba dificultades de nivelación, canales e inundaciones; y Lérabé mantenía una capacidad física de bombeo insuficiente. Esta diferenciación territorial refuerza el juicio de pertinencia y desaconseja valorar la intervención como una respuesta uniforme.



La lógica de intervención fue coherente al vincular las inversiones técnicas con reglas de uso, estructuras de gestión, formación, prácticas agroecológicas y diálogo institucional. El planteamiento reconocía que una infraestructura no genera por sí sola una gobernanza sostenible: requiere responsabilidades, turnos, mecanismos de mantenimiento, participación y capacidad de adaptación. También fue pertinente relacionar la gestión del agua con la producción agrícola y pesquera, la educación ambiental y la participación de las mujeres, dimensiones interdependientes en la lógica del proyecto.

El principal margen de mejora del diseño se sitúa en la conexión entre los Resultados del proyecto (R1, R2 y R3) y los efectos más amplios asociados al Objetivo General, particularmente en términos de ingresos, resiliencia y ecosistemas. El sistema de indicadores mide principalmente productos, participación registrada y adopción declarada, por lo que futuras intervenciones podrían ampliar la medición de la calidad del funcionamiento, la influencia efectiva de las mujeres, los cambios económicos y los resultados ambientales. Esta oportunidad de mejora no afecta al reconocimiento de los resultados alcanzados y permitiría reforzar en el futuro la demostración de cambios de mayor alcance.

La alineación con el V Plan Director de la Cooperación Valenciana y los ODS es clara en la protección ambiental, el uso sostenible de los recursos naturales, los medios de vida, la participación y la igualdad de género. También existe correspondencia con la estrategia de Enda Pronat en agroecología, gobernanza de recursos, organización campesina e incidencia, y con la estrategia de SIPV en Senegal en derecho a la alimentación, soberanía alimentaria, género, medio ambiente y participación.

Las metodologías formativas y de sensibilización fueron temáticamente pertinentes para los problemas abordados: gestión de comités, liderazgo, prácticas agroecológicas, educación ambiental y gestión pesquera. La diversidad de resultados posteriores muestra, sin embargo, que la pertinencia temática no garantizó una aplicación homogénea. Su adecuación práctica se valora en los apartados sectoriales a partir de la participación, la utilidad percibida y los cambios observables, sin suponer mejoras de conocimientos cuando no existe medición suficiente.

Juicio evaluativo. La pertinencia del proyecto SAGE es **alta**: la intervención abordó necesidades prioritarias y diferenciadas de los territorios y grupos participantes. Su coherencia y alineación son **media-altas**: la combinación de componentes es sólida y se corresponde con los marcos estratégicos revisados, con oportunidades de mejora concentradas en la medición de los efectos de mayor alcance. Este juicio es respaldado por la convergencia entre diagnóstico, línea de base, diseño, documentación de seguimiento y actores consultados.

8.2. Eficacia de la gobernanza del agua y participación de las mujeres

La intervención produjo avances reales en la formalización y el refuerzo de mecanismos locales de gobernanza del agua. La documentación acredita la elaboración o consolidación de cartas, comités, turnos y reglas, y las personas consultadas describen una mayor claridad en la distribución del agua, la asignación de responsabilidades y la resolución de conflictos.

En Korkadié, el comité dispone de funciones reconocidas, turnos y sanciones, y articula el uso del sistema de riego con cuotas destinadas al funcionamiento y mantenimiento. Las mujeres participan tanto en el comité como en responsabilidades operativas vinculadas al bombeo. En Guédé Village, las reglas y la sectorización contribuyeron a ordenar el riego y reducir conflictos



percibidos. En Dama Alwaly, el proyecto ayudó a formalizar capacidades organizativas anteriores. En Lérabé, la carta y los turnos organizan el acceso entre cinco grupos y reducen tensiones; la suficiencia física del agua continúa siendo una condición técnica que requiere atención futura.

El comité interlocal fue creado y su composición está documentada. Constituye una base para profundizar la coordinación entre territorios, cuya consolidación puede apoyarse en una agenda compartida, una planificación periódica y actividades conjuntas.

La participación de las mujeres muestra un avance material. La justificación declara un 60 % de mujeres en foros y un 37 % en comités, cifras respaldadas por la revisión de las FFVV. Los cuatro grupos de mujeres describen mayor asistencia, confianza y toma de palabra. Esta convergencia permite afirmar un avance en presencia, participación y voz entre las mujeres vinculadas con los grupos productivos consultados, pero no estimar su alcance en el conjunto de la comuna ni equiparlo automáticamente con influencia o decisión.

En Korkadié se declararon dos mujeres entre cinco integrantes y dos mujeres con las responsabilidades de bombeo. En Dama Alwaly, cuatro de siete integrantes eran mujeres, una proporción superior al umbral del 30 % establecido para cada pueblo. En Guédé Village y Lérabé se confirmó que cada comité alcanzaba la meta territorial planteada. En el componente pesquero, futuras fases pueden seguir ampliando la participación de las mujeres en los espacios de gestión y vigilancia.

La formación en liderazgo y comunicación fue valorada como útil por las participantes y es coherente con la mayor confianza y voz descritas. La evidencia revisada permite acreditar el fortalecimiento de capacidades y participación; la incorporación explícita de medidas específicas en las cartas o estatutos puede profundizarse y documentarse en futuras fases.

Desde el EGYBDH, la intervención fortaleció capacidades y espacios de participación de titulares de derechos y responsabilidades y contribuyó a reconocer la agencia de organizaciones y mujeres rurales. En futuras fases puede profundizarse la articulación con instituciones y servicios y reforzarse el seguimiento, la rendición de cuentas, los registros, la transparencia financiera y la conexión con la Commune.

Juicio evaluativo. La eficacia de los mecanismos locales de gobernanza se valora favorablemente: las reglas, cartas y turnos constituyen resultados útiles que han contribuido a ordenar el acceso al agua y reducir conflictos. El comité interlocal ofrece una base para profundizar la coordinación territorial. El avance de género es alto en presencia, participación y voz y ofrece una base para seguir profundizando la influencia y la decisión.

8.3. Eficacia del riego, producción y transición agroecológica

El sistema de bombeo solar y el canal se observaron en buen estado y en uso, y las personas consultadas describen una reducción sustantiva de la dependencia del gasoil, menores costes recurrentes y mayor rapidez del riego. El comité aplica cuotas diferenciadas para el sistema solar y el canal, lo que relaciona el resultado técnico con un mecanismo local de gestión. La adaptación de la superficie prevista de 30 a 25 hectáreas fue autorizada por razones técnicas. La valoración se refiere a la funcionalidad y cobertura de las 25 hectáreas efectivamente acondicionadas.



En Guédé Village, el sistema solar es funcional y los titulares de derechos perciben una reducción de costes y una mejora del servicio. Su continuidad puede reforzarse mediante mejoras en los canales, la nivelación, la distancia al punto de agua y los ajustes técnicos. En Dama Alwaly y Lérabé, las bombas solares proceden de intervenciones anteriores; la contribución del proyecto se concentró en reforzar reglas, turnos, formación y organización alrededor de su uso.

La justificación declara una reducción del 20 % en las horas de riego por hectárea. La revisión de las FFVV respalda documentalmente el resultado declarado y la evidencia de campo confirma una mejora percibida, especialmente en Korkadié.

Respecto a los costes, la cifra final de 100.000 FCFA por hectárea y la reducción del 56,52 % se presenta de forma agregada.

Los datos de producción agrícola muestran una evolución favorable. La justificación registra un aumento del rendimiento del arroz del 31,25 % y del 12 % en el caso de la cebolla. Las aclaraciones posteriores realizadas durante la evaluación permitieron reconstruir el método de cálculo utilizado y confirmar que, conforme al criterio aplicado para este indicador, se alcanza la meta mínima prevista. La lectura desagregada aporta información útil sobre la evolución de cada cultivo, sin que las diferencias observadas supongan un incumplimiento del indicador.

En agroecología, la documentación y los testimonios muestran formación, campañas y adopción de prácticas como abono orgánico, compostaje, biopesticidas, asociaciones de cultivos o deshierbe manual, especialmente entre grupos de mujeres y horticultura. La observación confirmó determinadas prácticas orgánicas en Dama Alwaly y en espacios productivos femeninos. El 52,98 % declarado de personas que aplicarían al menos tres prácticas cuenta con respaldo documental.

El proyecto reforzó y difundió prácticas y conocimientos agroecológicos, algunos de ellos ya presentes antes de SAGE. Las metodologías formativas fueron pertinentes por su conexión con necesidades productivas y ambientales y resultaron útiles para grupos que describen aplicaciones concretas. En la producción arrocera, futuras fases pueden profundizar la transición mediante avances graduales y observables en el manejo de insumos.

Juicio evaluativo. La eficacia del riego es alta en las infraestructuras localizadas y media en la lectura agregada del servicio. La producción agrícola presenta una evolución favorable y el indicador alcanza la meta prevista; la desagregación por cultivos y territorios aporta información útil para futuras mediciones. La transición agroecológica es eficaz: existen prácticas y capacidades reforzadas, especialmente entre grupos de mujeres. Su consolidación puede apoyarse en acompañamiento continuado y en una medición más precisa de la adopción.

8.4. Eficacia de la pesca y gestión de estanques

El componente pesquero se orientó fundamentalmente al fortalecimiento de la gestión comunitaria de los estanques, la mejora de las capacidades de sus comités y la dotación de medios para apoyar la pesca, la vigilancia y la comercialización. Esta orientación quedó además reflejada en la matriz definitiva posterior a la línea de base, que sustituyó la medición inicial de la producción pesquera por un indicador centrado en la mejora de conocimientos de los miembros de los comités en gobernanza del agua y gestión financiera.



La revisión de las fuentes de verificación, complementada con las aclaraciones realizadas durante la evaluación, permite confirmar el cumplimiento de las actuaciones previstas y de los indicadores asociados al componente. El proyecto apoyó la creación y el fortalecimiento de los comités de gestión de estanques, reforzando sus funciones, responsabilidades y capacidades para la gestión colectiva de los recursos pesqueros. Las fuentes documentan asimismo acciones de formación en gobernanza, gestión administrativa y financiera y técnicas de comercialización, con contenidos vinculados a la cadena de valor pesquera, la conservación y acondicionamiento de los productos, el cálculo de costes y la organización comercial. El seguimiento final sitúa en el 80 % la proporción de miembros de los comités que mejoraron sus conocimientos en gobernanza del agua y gestión financiera, alcanzando la meta establecida en el indicador I1.R2.

El fortalecimiento organizativo se acompañó de medios materiales destinados a mejorar las capacidades operativas de los comités. La documentación revisada acredita la adquisición, entrega y puesta en funcionamiento de piraguas, redes, balanzas y otros equipos para apoyar la vigilancia, la gestión de los estanques y la actividad pesquera, así como su posterior transferencia a la población beneficiaria. El acompañamiento de Enda Pronat y la participación del Service Départemental des Pêches contribuyeron a vincular este apoyo material con los mecanismos comunitarios de gestión ya existentes.

El alcance previsto por el proyecto se centró en reforzar los equipos de pesca y los sistemas comunitarios de gestión de los estanques. La formulación y la matriz definitiva no incluían una meta de construcción o rehabilitación de tres estanques en Létabé. Los estanques y mecanismos comunitarios de regulación formaban parte de la situación de partida, y SAGE reforzó sus capacidades, reglas, equipamientos y formas de organización.

La formación en técnicas de comercialización también fue ejecutada. Las sesiones documentadas abordaron aspectos prácticos de conservación, acondicionamiento, segmentación de mercados, cálculo de costes y estrategias comerciales colectivas, ampliando el componente más allá de la mera entrega de equipamientos. Las fuentes revisadas confirman, por tanto, una actuación combinada sobre capacidades organizativas, gestión financiera, comercialización y medios materiales.

La evaluación no considera necesario utilizar el aumento de capturas, ventas o ingresos como criterio para determinar el cumplimiento de este componente.

Juicio evaluativo. La eficacia del componente de pesca y gestión de estanques puede valorarse como alta en relación con los resultados y metas previstos. Las fuentes de verificación revisadas confirman el fortalecimiento de los sistemas de gestión, la ejecución de las formaciones, la mejora prevista de conocimientos y la dotación de medios para la gestión y la actividad pesquera. La intervención reforzó mecanismos comunitarios preexistentes y aportó capacidades y recursos adicionales para su funcionamiento. La eventual evolución posterior de capturas, ingresos o sostenibilidad económica requiere un horizonte y unas mediciones diferentes y no condiciona el cumplimiento de los resultados establecidos para este componente.

8.5. Educación ambiental, sensibilización e incidencia institucional

El proyecto desarrolló materiales pedagógicos, formación docente, actividades en las Écoles-Eco, intercambios con la comunidad y acciones de sensibilización mediante campañas y radio. La revisión documental confirma la realización de estos productos, y el alumnado consultado en



Guédé Village y Diama Alwaly retuvo mensajes relacionados con el agua y el medio ambiente. La metodología es pertinente por su adaptación al espacio escolar y por la combinación de contenidos y actividades prácticas. La evidencia permite afirmar un aprendizaje plausible entre participantes directos; una medición previa y posterior en futuras intervenciones permitiría estimar su alcance en el conjunto de la población escolar.

La justificación presenta a 805 escolares (534 niñas y 271 niños) como personas que mejoraron sus conocimientos. Las FFVV revisadas respaldan la guía pedagógica, el informe de la inspección educativa y las actividades y documentan esa cobertura. La cifra acredita la cobertura documentada.

Las acciones de sensibilización comunitaria y radio también están documentadas. Los porcentajes declarados del 30 % de población informada y del 10 % que aplicaría buenas prácticas de uso del agua se interpretan como resultados declarados, al no disponer de una población de referencia y un procedimiento final reproducible. Las entrevistas confirman la recepción de mensajes y la existencia de prácticas localizadas vinculadas con turnos y ahorro de agua. En futuras intervenciones puede reforzarse su medición mediante denominadores y procedimientos previamente definidos.

El estudio sobre acceso de las explotaciones familiares al agua productiva abordó un problema pertinente y formuló recomendaciones sobre infraestructuras, preservación ambiental, gobernanza y medidas de acompañamiento. Su elaboración, participación y restitución están documentadas. La firma del acuerdo por tres organismos públicos competentes está verificada y constituye el resultado institucional previsto y una base formal para su continuidad. La incorporación posterior a la programación, los presupuestos o cambios institucionales requiere un horizonte temporal más amplio y puede ser objeto de seguimiento en futuras fases.

La participación de las mujeres en el diálogo regional muestra una evolución favorable. La justificación declara que el 35 % tomó la palabra y la revisión de las FFVV respalda los registros de intervención. Los grupos de mujeres también describen mayor voz y confianza. La incidencia posterior de estos espacios en decisiones y presupuestos puede analizarse mediante un seguimiento de medio plazo.

Juicio evaluativo. La ejecución y pertinencia de las Écoles-Eco y las acciones de sensibilización están acreditadas, y existe aprendizaje plausible entre participantes. La incidencia institucional presenta un resultado formal importante, con la firma verificada del acuerdo por tres organismos públicos. Su consolidación y seguimiento en el tiempo pueden profundizar la institucionalización y sostenibilidad de este resultado.

8.6. Eficiencia, gestión y coordinación entre SIPV y Enda Pronat

La evaluación permite valorar la utilización operativa de recursos, la gestión adaptativa, el seguimiento y la coordinación. La evaluación intermedia registraba, a 20 de mayo de 2025, una ejecución aproximada del 45 % del presupuesto total sin sobre-ejecución, mientras que las inversiones materiales mostraban un avance mayor. La justificación final documenta el cierre de las actividades.

En el plano operativo, el proyecto mostró capacidad de adaptación ante inundaciones, problemas de suministro y restricciones técnicas. La modificación de Korkadié de 30 a 25 hectáreas fue autorizada y permitió ajustar la inversión a las condiciones reales. Los equipos



también respondieron a incidencias técnicas, como los cambios de tuberías observados en Guédé Village. Estas adaptaciones indican flexibilidad y capacidad de resolución. El equipo evaluador valora en este apartado la utilización operativa de recursos y la capacidad de adaptación, sin formular un juicio específico de coste-eficiencia o valor por dinero.

El seguimiento aportó información intermedia sobre los avances y la justificación final confirma la ejecución.

La distribución de funciones entre SIPV y Enda Pronat estaba claramente definida: Enda Pronat asumía el despliegue y acompañamiento local, mientras que SIPV aportaba supervisión, apoyo técnico y seguimiento desde Senegal y sede. La ejecución de actividades, la respuesta a incidencias y el cierre documental reflejan una coordinación operativa funcional. La entrevista online con SIPV permitió corroborar aspectos de ejecución y coordinación, contrastar la información obtenida en terreno y resolver dudas específicas.

La existencia de un equipo local con conocimiento del territorio fue valorada favorablemente y facilitó la movilización de actores y la adaptación. La funcionalidad de varias inversiones confirma una utilización efectiva de recursos materiales. En futuras fases, la planificación puede anticipar la distribución de responsabilidades de seguimiento y las necesidades de mantenimiento especializado y reposición.

Juicio evaluativo. La gestión operativa y adaptativa puede valorarse como razonablemente satisfactoria, por la ejecución sustantiva de actividades y la respuesta a incidencias. El seguimiento fue funcional y la coordinación SIPV–Enda Pronat resultó operativa en sus aspectos principales.

8.7. Efectos e impacto

La intervención generó productos verificables: infraestructuras y equipos, cartas y reglas, estructuras de gestión, formación, materiales educativos, campañas, un estudio y un acuerdo institucional firmado. Varios de estos productos se tradujeron en resultados funcionales: sistemas de riego en uso, turnos y sanciones aplicados, reducción localizada de costes, diversificación y prácticas agroecológicas en determinados grupos, mayor voz de mujeres y aprendizajes plausibles entre participantes escolares y comunitarios.

Los cambios intermedios con mayor respaldo son la reducción percibida de conflictos por el agua, una organización más clara de los turnos, menores costes energéticos en perímetros con paneles solares (especialmente Korkadié), el refuerzo de capacidades locales y una mayor participación y toma de palabra de mujeres vinculadas con los grupos consultados. Existe una secuencia razonable entre las actividades de SAGE, estos mecanismos y los cambios descritos. La convergencia de documentos, testimonios y observación permite hablar de una contribución plausible del proyecto, en interacción con capacidades comunitarias y otros factores contextuales.

A partir de capacidades, infraestructuras y mecanismos realizados en los anteriores proyectos (las bombas de Dama Alwaly y Léabé ciertas prácticas agroecológicas y mecanismos comunitarios de pesca) la intervención contribuyó a reforzar, formalizar y articular activos preexistentes, junto con otros factores contextuales.



Las evidencias disponibles documentan productos y cambios intermedios, se necesitarían recursos adicionales para permitir la medición de impactos a largo plazo sobre ingresos, seguridad o soberanía alimentaria, nutrición, salud, carga de trabajo, control de ingresos, disponibilidad hídrica, suelo, biodiversidad o estado ecológico de los estanques. La producción activa, la reducción de determinados costes y la diversificación crean condiciones favorables para esos cambios, cuya evolución requiere un horizonte y mediciones específicas de medio y largo plazo.

En el plano ambiental, la instalación de paneles solares reduce la dependencia directa del combustible en los sistemas afectados, y la agroecología y la educación ambiental son coherentes con una gestión más sostenible. La medición del ahorro energético total, la extracción de agua, la calidad del suelo, la biodiversidad, los residuos o la restauración de ecosistemas puede incorporarse al seguimiento de futuras intervenciones.

Juicio evaluativo. La intervención realizó una contribución plausible y relevante a cambios intermedios de gobernanza local, costes, capacidades, prácticas y participación, con resultados localizados sólidos. Los logros alcanzados crean bases favorables para efectos de mayor alcance sobre soberanía alimentaria, ingresos, nutrición, salud, ecosistemas y resiliencia climática, cuya medición y atribución requieren un horizonte temporal más amplio.

8.8. Sostenibilidad y continuidad institucional

Las condiciones de sostenibilidad son más favorables cuando los resultados están incorporados a prácticas cotidianas, cuentan con responsables reconocidos y disponen de reglas o recursos locales. Las reglas de uso, los turnos, los mecanismos de contribución local y las responsabilidades operativas observadas en los mecanismos apoyados fortalecen la apropiación y la capacidad de mantener los servicios. Estos elementos constituyen una base favorable para su continuidad. Su continuidad puede reforzarse mediante una previsión específica de la reposición de equipos, el mantenimiento especializado, el cerramiento y la gestión de inundaciones.

En Guédé Village, la continuidad se apoya en la utilidad reconocida del sistema solar y las reglas; futuras actuaciones pueden completar las mejoras de canales, nivelación y ajustes técnicos. En Diama Alwaly, la organización previa y la carta ofrecen una base social favorable, que puede reforzarse mediante una planificación periódica y la gestión de inundaciones, canales y nivelación. En Lérabé, los turnos y la caja para reparaciones constituyen mecanismos positivos; su consolidación requiere dimensionar el fondo y abordar la capacidad de bombeo.

Los mecanismos locales existentes ofrecen una base para la sostenibilidad técnica y financiera. Su consolidación puede apoyarse en planes que definan costes de reposición, proveedores, tiempos de reparación, reservas disponibles y procedimientos para averías mayores, complementando la gestión comunitaria ordinaria con el apoyo técnico necesario para los equipos complejos.

En pesca, las reglas y organizaciones preexistentes, junto con el fortalecimiento aportado por SAGE, ofrecen una base para la continuidad. Una fase futura puede actualizar las reglas comunes, reforzar la vigilancia y los registros y acompañar la sostenibilidad económica. En educación ambiental, los materiales, las prácticas y las señales de aplicación observadas ofrecen también



una base de continuidad, que puede profundizarse mediante su integración en la planificación de los centros y el seguimiento de la red escolar.

El proyecto deja una base favorable para la continuidad institucional. La Commune participó en el lanzamiento, las formaciones y la restitución y manifestó disposición a facilitar la coordinación. SAED y Eaux et Forêts fueron contactados por el equipo evaluador sin obtener respuesta. El Service Départemental des Pêches aportó asesoramiento y revisión normativa. En futuras fases, el acompañamiento puede contribuir a concretar responsabilidades, recursos y mecanismos de seguimiento de las instituciones competentes.

La firma del acuerdo por tres organismos públicos constituye un resultado verificado y una base formal relevante. Su posterior incorporación a la programación, los presupuestos, la aplicación institucional o cambios sostenidos requiere un horizonte temporal más amplio y un seguimiento específico. SIPV y Enda Pronat pueden facilitar este proceso sin sustituir las responsabilidades de las instituciones implicadas.

Desde la perspectiva de género y EBDH, la sostenibilidad de la participación femenina dependerá de que la presencia y la voz se mantengan en decisiones, responsabilidades y control de recursos. Persisten barreras de financiación, carga de trabajo, mantenimiento, cercados, inundaciones y comercialización. La continuidad de los logros no puede descansar únicamente en el esfuerzo de las mujeres ni en estructuras sin recursos.

La sostenibilidad ambiental dispone de condiciones favorables mediante la energía fotovoltaica, las reglas de uso, la agroecología y la sensibilización. Un seguimiento futuro puede medir la evolución de las presiones ambientales y la resiliencia, mientras que la planificación de continuidad puede anticipar inundaciones, acumulación de sedimentos, degradación de cerramientos y limitaciones de capacidad.

Juicio evaluativo. El proyecto SAGE presenta condiciones favorables de sostenibilidad, sustentadas en las reglas de gestión, la apropiación comunitaria y los mecanismos locales desarrollados o reforzados. Su consolidación puede apoyarse en el mantenimiento técnico, la planificación financiera, la gestión de riesgos climáticos y la continuidad institucional.

9. Conclusiones

9.1. Síntesis del juicio evaluativo global

El proyecto SAGE presenta un mérito y un valor global positivos. Su pertinencia fue alta: respondió a restricciones concretas de acceso y gestión del agua, costes productivos, organización comunitaria, participación de las mujeres y sostenibilidad ambiental. La combinación de infraestructura, gobernanza, capacidades productivas y sensibilización fue coherente con la naturaleza interdependiente de estos problemas y con los marcos estratégicos considerados. El proyecto produjo resultados útiles y reconocibles en gobernanza local del agua, riego, pesca, capacidades, sensibilización y participación. Los efectos de medio y largo plazo requieren un horizonte de seguimiento y medición más amplio.

El diseño integrado constituye uno de los principales méritos de la intervención. SAGE no trató las infraestructuras como soluciones autosuficientes, sino que las acompañó de reglas de uso,



comités, formación, mecanismos de mantenimiento y acciones de participación. Esta lógica favoreció que varias inversiones y normas se incorporaran a prácticas cotidianas.

Las cartas, los turnos, las sanciones y la asignación de responsabilidades representan resultados reales de gobernanza local y han contribuido a ordenar el acceso al agua y reducir conflictos percibidos. El comité interlocal fue creado y ofrece una base para la coordinación entre territorios. Una fase de consolidación puede reforzar la periodicidad de los espacios de coordinación, la planificación conjunta y la adaptación de los mecanismos a las condiciones de cada territorio.

En riego, la infraestructura de Korkadié está en uso, el comité organiza el servicio y existen cuotas vinculadas al funcionamiento y mantenimiento. Guédé Village presenta también mejoras en el servicio y los costes. En Diama Alwaly y Lérabé, las bombas solares eran anteriores a SAGE; el valor añadido del proyecto se sitúa en la organización, la formalización y el acompañamiento. Los datos de tiempo, costes y producción sostienen una evolución favorable, y el indicador de producción agrícola alcanza la meta prevista conforme al método aclarado durante la evaluación.

Las formaciones y campañas agroecológicas reforzaron prácticas concretas, especialmente en horticultura y entre grupos de mujeres, y algunas fueron observadas o descritas de manera consistente. La continuidad puede profundizar su aplicación mediante acompañamiento adaptado a los distintos sistemas productivos. En pesca, la intervención alcanzó los resultados y metas previstos en fortalecimiento de la gestión, formación y dotación de equipamientos, reforzando mecanismos comunitarios preexistentes. El seguimiento futuro de capturas, ventas e ingresos permitirá valorar efectos económicos de medio plazo sin condicionar el cumplimiento ya acreditado del componente.

Las Écoles-Eco, los materiales pedagógicos, la radio y las acciones comunitarias generaron aprendizajes plausibles entre participantes y ofrecieron metodologías pertinentes para relacionar agua, producción y medio ambiente. Su integración puede profundizarse mediante la planificación ordinaria de los centros y una medición futura del aprendizaje. El estudio sobre acceso al agua productiva y el diálogo regional aportaron un resultado institucional relevante: la firma verificada de un acuerdo por tres organismos públicos. Su incorporación posterior a la programación, los presupuestos o cambios institucionales sostenidos forma parte de un proceso de mayor horizonte temporal.

La perspectiva de género produjo avances claros en presencia, participación y voz. Las mujeres vinculadas con los grupos consultados describen mayor confianza, conocimiento de las reglas y capacidad de intervenir, y existen ejemplos concretos de responsabilidades operativas. La continuidad puede consolidar estos avances mediante responsabilidades, decisiones y control de recursos, incluyendo los espacios vinculados con la gobernanza pesquera. Desde el EBDH, la intervención fortaleció capacidades y espacios de titulares de derechos y responsabilidades; futuras fases pueden profundizar los compromisos, recursos y mecanismos de seguimiento de los titulares de obligaciones.

La gestión operativa fue adaptativa y la coordinación entre SIPV y Enda Pronat resultó funcional. El proyecto respondió a inundaciones, problemas de suministro y restricciones técnicas y completó las actividades previstas, mostrando capacidad de adaptación durante la ejecución. El seguimiento permitió documentar la ejecución y puede reforzarse en futuras fases mediante un



sistema simplificado y responsabilidades distribuidas. La información analizada permite valorar favorablemente el uso operativo de recursos y la capacidad de adaptación.

Los cambios más defendibles son una organización más clara del riego, menos conflictos percibidos, una reducción localizada de costes energéticos, el refuerzo de capacidades y prácticas y una mayor voz de las mujeres en determinados espacios. SAGE contribuyó razonablemente a estos cambios, junto con capacidades comunitarias e intervenciones anteriores. Estos resultados crean bases favorables para efectos de mayor alcance sobre soberanía alimentaria, ingresos, nutrición, salud, ecosistemas o resiliencia climática, cuya medición y atribución requieren un horizonte temporal y unos indicadores específicos.

La sostenibilidad presenta condiciones favorables de continuidad, especialmente cuando los resultados se integran en el uso cotidiano, cuentan con responsables reconocidos, reglas aplicadas y recursos locales. La continuidad financiera y el acompañamiento técnico e institucional pueden consolidar estos resultados mediante el refuerzo del mantenimiento, la planificación de recursos, la gestión de riesgos y la institucionalización. En síntesis, SAGE demuestra el valor de una intervención territorial que articula tecnología, organización y capacidades y deja resultados locales relevantes como base para futuras fases de consolidación y profundización.

10. Recomendaciones

Las recomendaciones siguientes se concentran en los factores con mayor capacidad para consolidar los resultados del proyecto SAGE y orientar intervenciones futuras. Su secuencia combina medidas inmediatas de continuidad con mejoras de medio plazo en los componentes que requieren mayor consolidación.

R1. Consolidar los mecanismos locales de gobernanza y reforzar la coordinación del comité interlocal

Destinatarios: Enda Pronat, SIPV, Commune, comités locales y comité interlocal. **Periodo:** de 0 a 12 meses.

Conviene realizar una fase breve y diferenciada de consolidación de los comités y cartas, que actualice su composición, responsabilidades, periodicidad de reuniones, registro de decisiones, rendición de cuentas sobre fondos y mecanismos de sustitución de responsables. El comité interlocal puede acordar una agenda limitada y viable, con un calendario y uno o dos asuntos compartidos sobre los que profundizar la coordinación entre territorios. La Commune puede aportar legitimidad y capacidad de convocatoria, mientras que los comités conservan la conducción de las decisiones operativas. La recomendación parte de la utilidad demostrada de las reglas locales y busca ampliar y sostener la coordinación interlocal.



R2. Establecer planes territoriales de mantenimiento y financiación de las infraestructuras

Destinatarios: comités y organizaciones usuarias, Enda Pronat y SIPV, con participación de la Commune y de los servicios técnicos competentes. **Periodo:** inmediato y continuado durante los próximos 12 meses.

Cada sistema puede disponer de un plan sencillo que identifique tareas preventivas, responsables, frecuencia, procedimiento ante averías, contactos técnicos, necesidades previsibles de reposición y mecanismo de reserva. Las medidas deben adaptarse a las condiciones técnicas y organizativas de cada territorio: cerramiento e inundaciones en Korkadié; canales, nivelación y ajustes técnicos en Guédé Village; riesgos de inundación y distribución en Dama Alwaly; y capacidad de bombeo y dimensionamiento del fondo en Létabé. El objetivo es anticipar los principales riesgos y complementar la apropiación local con el apoyo especializado necesario para las averías mayores o restricciones estructurales.

R3. Optimizar el sistema de seguimiento para medir cambios comparables en futuras intervenciones

Destinatarios: SIPV y Enda Pronat. **Periodo:** desde el diseño de futuras fases o intervenciones y durante todo su ciclo.

En futuras intervenciones, el marco de seguimiento puede concentrarse en un número manejable de indicadores, cada uno con definición, unidad, denominador, territorio, desagregación por sexo, fuente y momento de medición establecidos. Conviene diferenciar cobertura y aprendizaje, asistencia y aplicación, existencia y funcionamiento, así como productos y cambios intermedios. Las agregaciones entre cultivos o territorios serán más útiles cuando compartan una base comparable. Un calendario realista y responsabilidades distribuidas facilitarán la continuidad de la información. Si se desea valorar coste-eficiencia, deberán preverse desde el diseño los datos de costes y resultados necesarios. Este sistema complementará los resultados ya acreditados y permitirá medir con mayor precisión los cambios de medio plazo.

R4. Consolidar la participación de las mujeres mediante responsabilidades sostenidas y seguimiento de su influencia

Destinatarios: comités y organizaciones comunitarias, Enda Pronat, SIPV y Commune. **Periodo:** de 6 a 18 meses.

La participación y la voz alcanzadas ofrecen una base para consolidar condiciones concretas de influencia y decisión. En futuras fases, las cartas y normas pueden incorporar medidas sobre representación territorial, acceso a información, responsabilidades operativas, participación en decisiones financieras y seguimiento de acuerdos. El registro de quién propone, decide y gestiona permitirá observar esta evolución. Las responsabilidades de bombeo asumidas por mujeres pueden alimentar intercambios entre territorios, sin establecer un modelo único. En pesca, las medidas deberán construirse con las mujeres vinculadas a captura, transformación, comercialización o gestión.



R5. Consolidar los avances agroecológicos mediante acompañamiento práctico

Destinatarios: Enda Pronat y organizaciones productoras, con apoyo de SIPV y de los servicios técnicos pertinentes. **Periodo:** de 6 a 24 meses.

Las prácticas reforzadas y aplicadas durante SAGE constituyen una base para nuevos ciclos de acompañamiento vinculados al calendario agrícola, parcelas demostrativas e intercambio entre productoras y productores. El contenido puede partir de las prácticas ya utilizadas y adaptarse a la horticultura, los perímetros de mujeres y la producción arroceras. En arroz, pueden fijarse avances graduales y observables en el manejo de insumos. El seguimiento futuro puede concentrarse en la aplicación sostenida y en las condiciones que la favorecen.

R6. Dar continuidad al componente pesquero y reforzar su sostenibilidad

Destinatarios: Enda Pronat y SIPV, Service Départemental des Pêches, Commune y comités de gestión de los estanques. **Periodo:** de 6 a 18 meses.

A partir de los resultados alcanzados, una fase futura puede actualizar y acordar las reglas comunes, definir responsabilidades de vigilancia y mantenimiento y establecer registros sencillos de uso de equipos, capturas, ventas e incidencias. La planificación puede adaptarse a las condiciones de cada estanque y valorar la viabilidad de los apoyos frente a la sedimentación, las necesidades de acondicionamiento y la capacidad organizativa local. También conviene incorporar las funciones y prioridades de las mujeres vinculadas con la cadena pesquera. La recomendación busca reforzar la sostenibilidad y el seguimiento de un componente cuyos resultados y metas previstos fueron cumplidos.

R7. Integrar las Écoles-Eco en la planificación ordinaria de los centros y reforzar su vínculo comunitario

Destinatarios: equipos directivos y docentes, inspección educativa, Commune, Enda Pronat y SIPV. **Periodo:** próximo curso escolar y siguientes.

La continuidad de las Écoles-Eco depende de que cada centro incorpore actividades asumibles a su programación, identifique responsables docentes y mantenga prácticas de bajo coste conectadas con problemas locales de agua y ambiente. Los intercambios entre escuela y comunidad pueden reforzar la aplicación de aprendizajes y evitar que el componente quede limitado a materiales o sesiones puntuales. La recomendación se apoya en los aprendizajes plausibles observados y busca reforzar progresivamente la integración de las Écoles-Eco en la planificación ordinaria de los centros.

De manera prospectiva, y en respuesta a la orientación establecida en los TdR, se recomienda a Enda Pronat explorar en futuras programaciones una línea de apoyo al asociacionismo juvenil vinculada con la educación ambiental, la agroecología y la gobernanza comunitaria de los recursos naturales, partiendo de una identificación participativa previa de las organizaciones, intereses y capacidades juveniles existentes. Esta orientación no responde a una debilidad demostrada del presente proyecto, sino a una línea estratégica para futuras intervenciones en la zona.



R8. Acompañar la continuidad del acuerdo institucional

Destinatarios: organismos firmantes y Commune, con facilitación de SIPV y Enda Pronat.

Periodo: de 0 a 12 meses.

La firma por tres organismos públicos constituye un resultado verificado y una base formal relevante. Dado que su incorporación a la programación, las responsabilidades institucionales y, cuando corresponda, los presupuestos requieren un horizonte de medio plazo, se recomienda acompañar el proceso mediante la identificación de las recomendaciones asumidas, los organismos responsables, los hitos y un mecanismo sencillo de seguimiento. SIPV y Enda Pronat pueden facilitar esta fase inicial, mientras que la continuidad debe descansar en las instituciones implicadas.

R9. Favorecer la continuidad del apoyo financiero para consolidar los resultados alcanzados y reforzar su sostenibilidad

Destinatarias: Generalitat Valenciana y Diputación de Valencia. **Periodo:** próximos ciclos de financiación.

Los resultados de la evaluación muestran una alta pertinencia de la intervención y un balance global positivo, con avances relevantes en gobernanza local del agua, infraestructuras de riego, capacidades comunitarias, agroecología y participación de las mujeres. La gestión operativa y la capacidad de adaptación han sido razonablemente satisfactorias.

En este contexto, se recomienda a las entidades financiadoras valorar favorablemente la continuidad del apoyo financiero, mediante una nueva fase o futuras intervenciones orientadas a consolidar los resultados alcanzados y reforzar aquellos aspectos cuya sostenibilidad todavía requiere acompañamiento. Esta continuidad debería plantearse como una fase de consolidación y profundización, con objetivos e indicadores más focalizados y orientados a medir cambios de medio plazo.

11. Lecciones aprendidas

11.1. La infraestructura genera más valor cuando forma parte de un sistema local de gobernanza

La experiencia de SAGE muestra que la funcionalidad técnica se refuerza cuando las infraestructuras se acompañan de turnos, responsabilidades, mecanismos de mantenimiento y, cuando corresponde, cuotas vinculadas al servicio. Infraestructura y gobernanza no son componentes consecutivos, sino partes de un mismo sistema. Esta combinación resulta especialmente útil cuando las responsabilidades y la financiación ordinaria se definen durante la puesta en uso y se adaptan a la capacidad real de las organizaciones.

11.2. La adaptación territorial es una condición del modelo, no una corrección marginal

Las características específicas de Korkadié, Guédé Village, Diama Alwaly y Lérabé confirman la importancia de adaptar las soluciones a las condiciones de bombeo, canales, inundaciones, organización previa y sistemas productivos de cada territorio. Aplicar una solución uniforme no habría respondido adecuadamente a las distintas condiciones de bombeo, canales, inundaciones, organización previa y sistemas productivos. La adaptación autorizada de la superficie en Korkadié y el refuerzo organizativo en torno a infraestructuras ya existentes en



Diana y Lérabé muestran que la calidad de la intervención depende de identificar, en cada territorio, qué debe instalarse, reforzarse o reorganizarse.

11.3. La participación de las mujeres avanza por etapas y se consolida mediante responsabilidades concretas

Los grupos de discusión realizados muestran que la formación, la organización productiva y los espacios de diálogo pueden ampliar presencia, confianza y voz. El paso hacia influencia y decisión fue más visible cuando las mujeres asumieron funciones reconocidas, como ocurrió en tareas de bombeo en Korkadié, y más débil en espacios masculinizados como la pesca. El proyecto SAGE confirma que la asistencia es una condición útil, pero no suficiente: el cambio se vuelve más estable cuando la participación se vincula con reglas, información, gestión de recursos y responsabilidades operativas.

11.4. La formación produce resultados más visibles cuando se conecta con una aplicación concreta

Las prácticas agroecológicas descritas por los grupos y la experiencia de las Écoles-Eco muestran que los aprendizajes resultan más visibles cuando pueden ponerse en práctica en actividades concretas. La experiencia del proyecto SAGE sugiere que las acciones formativas son más eficaces cuando combinan contenidos pertinentes, práctica, acompañamiento y espacios donde aplicar lo aprendido.

11.5. Un seguimiento proporcionado facilita la consolidación y la comunicación de los resultados

La experiencia de SAGE muestra que un sistema de seguimiento sencillo, comparable y vinculado con decisiones facilita la adaptación y permite comunicar con claridad los resultados alcanzados. En futuras intervenciones, concentrar las mediciones en ejecución, funcionamiento y cambios de medio plazo ayudará a profundizar el análisis sin sobrecargar a los equipos ni diluir las diferencias territoriales relevantes.

