

INFORME DE EVALUACIÓN INTERMEDIA

Proyecto SOLPCD/2023/0116 "Contribución a la soberanía alimentaria a través de la gobernanza sostenible del agua con perspectiva de género - SAGE-, en la comuna de Guédé Village"

Informe realizado para la Subdirección General de Cooperación Internacional al Desarrollo, en el marco del contrato: "EVALUACIÓN en terreno de 7 proyectos y programas de cooperación internacional al desarrollo financiados por la Generalitat Valenciana en Senegal". nº expediente: CMAYOR/2024/12Y03/0001- LOTE 2".

Fecha: 27/05/2025

Equipo evaluador:

 **Kalida de a** Acompañamiento, calidad y desarrollo

Marina Tejedor (Evaluadora junior)
Diana Castillo (Evaluadora senior y coord..campo)
Lara González (Coord.)

DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA

Título del proyecto: Contribución a la soberanía alimentaria a través de la gobernanza sostenible del agua con perspectiva de género - SAGE-, en la comuna de Guédé Village	
Expediente: SOLPCD/2023/0116	
Fecha inicio: 01.06.2024	Fechas finalización: 31.05.2026
Entidad /socia local: Environnement Developpement Action pour la Protection Naturelle des Terroirs - Enda Pronat	
Entidad Solicitante: Solidaridad Internacional del País Valenciano	
Subvención aprobada Generalitat (€): 450.000,00	Coste total del proyecto (€): 511.754,00
Otros financiadores:	
Localización del proyecto: Lérabé, Diama Alwaly, Korkadié y Guédé Village, departamento Podor, región Sant Louis	

"La opinión expresada por parte del equipo de evaluación no corresponde necesariamente a la de la Dirección de Cooperación del Gobierno Valenciano ni de las entidades evaluadas".

Contenido

1. INTRODUCCIÓN: FICHA BÁSICA DEL PROYECTO.....	4
DATOS DE IDENTIFICACIÓN DE LA INICIATIVA.....	4
DATOS DE BÁSICOS DEL PROYECTO EVALUADO	5
3. METODOLOGÍA Y HERAMIENTAS	8
3. CONTEXTO DEL PROYECTO	8
4. HALLAZGOS	10
COHERENCIA (CALIDAD DEL DISEÑO)	11
PERTINENCIA	12
EFICIENCIA	15
EFICACIA Y CONTRIBUCIÓN AL IMPACTO.....	19
SOSTENIBILIDAD Y ENFOQUES TRANSVERSALES	22
5. CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES	25
SOBRE COHERENCIA Y DISEÑOS FUTUROS (O AJUSTES PARA LA 2ª FASE)	25
PERTINENCIA DE LA INTERVENCIÓN	25
EFICIENCIA	25
EFICACIA E IMPACTO	26
SOSTENIBILIDAD	26
TRANSVERSALES	27
6. RECOMENDACIONES	28
SEGÚN ANÁLISIS EVALUATIVO CRITERIAL	28
SOBRE PERTINENCIA Y DISEÑO DEL PROYECTO	28
SOBRE EFICIENCIA Y GESTIÓN DEL PROYECTO	28
PARA MEJORAR EL IMPACTO.....	28
PARA LA SOSTENIBILIDAD FUTURA	29
SOBRE EJES TRANSVERSALES.....	29
RECOMENDACIONES A LOS AGENTES INVOLUCRADOS	29
7. ANEXOS.....	31
ANEXO I: LISTADO DE FUENTES SECUNDARIAS.....	31
ANEXO II: REGISTRO FOTOGRÁFICO DE LA VISITA DE EVALUACIÓN	32
ANEXO III: INFORME GENERAL MATRIZ DE EVALUACIÓN	35
ANEXO IV: INFORME DE TRABAJO DE CAMPO	38
ANEXO V: INFORME FINANCIERO	41

Listado de Siglas

SIPV	Solidaridad Internacional País Valenciano
ENDA PRONAT	Acción de Desarrollo Ambiental para la Protección Natural de la Tierra, por sus siglas en francés
SAED	Sociedad para el desarrollo y la explotación de las tierras del delta del y del valle del río Senegal y Falémé, por sus siglas en francés
CC	Cambio Climático
GPF	Grupos de producción femenina
GIE	Grupes de interés económico
UP	Union de producción
DyTAES	Dinámica para una transición agroecologica en Senegal, por sus siglas en francés
CGRN	Comité de gestión de recursos naturales
ISRA	Instituto senegalés de investigación agrícola, por sus siglas en francés
CVP	Comité paritario del pueblo, por sus siglas en francés
CIP	Comité paritario interpoblacional
REE	Red de Escuelas-Eco
GRN	Gestión des recursos naturales
SADL	Servicio de apoyo al desarrollo local
ANSD	Agencia Nacional de Estadística y Demografía
ENSANR	Encuesta nacional sobre la seguridad alimentaria, la nutrición y la resiliencia
OMS	Organización Mundial de la Salud
ZAPA	Zona Agropastoral de Prioridad Agrícola

1. Introducción: Ficha básica del proyecto

Datos de identificación de la iniciativa

Título del proyecto: Contribución a la soberanía alimentaria a través de la gobernanza sostenible del agua con perspectiva de género - SAGE-, en la comuna de Guédé Village							
Expediente: SOLPCD/2023/0116							
Fecha inicio: 01.06.2024				Fechas finalización: 31.05.2026			
Entidad Local: Environnement Développement Action pour la Protection Naturelle des Terroirs - ENDA Pronat							
Entidad Solicitante: Solidaridad Internacional del País Valenciano							
Subvención aprobada Generalitat (€): 450.000,00				Coste total del proyecto (€): 511.754,00			
Otros financiadores: DIVAL							
Localización del proyecto: Lérabé, Dama Alwaly, Korkadié y Guédé Village, departamento Podor, región Sant Louis							
Temas principales que aborda: <ul style="list-style-type: none"> - Seguridad alimentaria - Gobernanza del agua - Emergencia climática 							
Población sujeto (Titulares de Derecho) desagregadas por sexo:							
MUNICIPIO	PRODUCTORAS/ES			RED ESCUELAS ECO			TOTAL
	Mujeres	Hombres	TOTAL	Alumnado		TOTAL Escuelas Eco	
				Alumnas	Alumnos		
Lérabé	93	335	428	255	81	336	764
Guédé Village	110	280	390	251	177	428	818
Dama Alwaly	142	230	372	128	62	190	562
Korkadié	80	7	87	79	41	120	207
TOTAL	425	852	1.277	713	361	1.074	2.351
Población indirecta: 15.213 (8.930 mujeres y 6.283)							
Titulares de Responsabilidad: <ul style="list-style-type: none"> - Autoridades tradicionales (jefes de aldeas, imanes y notables) - Referentes de los Grupos de Producción (GPFs y GIEs) - Organizaciones de la sociedad civil: Comités Comunitarios Inclusivos; AMPA. - Directores y profesores/as de escuela - Coordinador de la Red de Escuelas Eco (REE) - DyTAES (Dynamique pour une Transition Agroécologique au Sénégal) 							
Titulares de Obligación <ul style="list-style-type: none"> - A nivel de la Comuna: Alcalde, Consejo Municipal y Servicios del Estado - Sociedad Nacional de Acondicionamiento de las Tierras del Delta y del Valle del Río Senegal (SAED) - Centros de Apoyo al Desarrollo Local (SADL) 							

- Servicios Técnicos de Agua y Bosques
- Servicios Técnicos de Pesca
- Inspección de Educación y Formación

Datos de básicos del proyecto evaluado

Problemática general:

La crisis del agua causada por el cambio climático, infraestructuras inadecuadas y políticas perjudiciales amenaza la soberanía alimentaria y la vida comunitaria de la región. Esta situación exige una gestión sostenible del agua con enfoque agroecológico y de género para lograr un desarrollo justo y autónomo.

Objetivo General:

Contribuir a la soberanía alimentaria mediante la gobernanza sostenible de los recursos naturales en la comuna de Guédé Village. Senegal

Objetivo Específico:

Promover la gobernanza sostenible del agua en la comuna de Guédé Village, con una perspectiva de género

O1.OE. Al menos 3 medidas de gestión responsable del agua se aplicarán en cada uno de los tres pueblos y serán compartidas o armonizadas a través del Comité interpoblacional para la gobernanza del agua.

I2.OE. Al menos un 30% de mujeres participan en los foros de gestión, consulta y participación ciudadana para la gobernanza del agua.

I3.OE. Al final del proyecto, al menos el 50% de las huertas de los grupos productores habrán producido al menos 3 cultivos sobre la base de la gobernanza del agua.

I4.OE. Al final del proyecto, las 6 personas titulares de obligaciones (representantes de entidades estatales y del consejo municipal) en el Comité interpoblacional para la Gobernanza del Agua (4 hombres y 2 mujeres) han mejorado sus capacidades en relación a la gestión sostenible de los recursos naturales.

RESULTADO 1. Reforzado el modelo de gestión racional del agua en los sistemas de producción agrícola y pesquera de las organizaciones de productoras/es y pescadoras/es de Guédé Village, Korkadié, Diama Alwaly y Lérabé.

I1.R1. Al final del proyecto, se ha creado/reforzado un 1 comité consultativo sobre la gestión comunitaria del agua en cada aldea (4 en total).

I2.R1. Al menos 3 miembros del Comité Interpoblacional de Gobernanza del Agua, representantes de los tres grupos de titulares (derechos, responsabilidades y obligaciones) participan en las actividades de cada comité consultativo de aldea.

I3.R1. Se han creado/fortalecido 3 cartas de gestión del riego (1 por pueblo)

I4.R1. Se han reforzado los sistemas de gestión de estanques, en coordinación con los comités comunitarios inclusivos existentes

I5.R1. Los comités de gestión del riego establecidos en cada pueblo tienen un porcentaje mínimo de mujeres del 30%

I6.R1. Al menos 1 medida para facilitar la participación y la toma de decisiones de las mujeres se tiene en cuenta en las normas de funcionamiento de los comités de regantes.

I7.R1. Al menos el 60% de los agricultores utilizan al menos una de las técnicas de gestión sostenible del agua de riego (turnos de riego organizados, medidas de racionalización y conservación del agua en las parcelas 9(acolchado, mantas, control del nivel del agua, reducción de la frecuencia de los turnos de riego, etc.).

I8.R1. Al final del proyecto se habrá reducido al menos un 20% de horas de riego por hectárea.

RESULTADO 2. Fortalecidas las actividades productivas en Diama Alwaly, Guédé Village y Lérabé mediante la rehabilitación de zonas hidroagrícolas y el apoyo a la actividad pesquera en los estanques

- I1.R2. El 80% de los miembros de los comités de gestión de los estanques habrán mejorado sustancialmente sus conocimientos en gobernanza del agua y gestión financiera.
- I2.R2. Al final del proyecto, la producción agrícola de los pueblos de Lérabé, Guédé Village y Diama Alwaly habrá aumentado al menos un 20% en comparación con la producción al inicio del proyecto.
- I3.R2. Al final del proyecto, el GPF de Korkadié y la Unión de Guédé Village habrán reducido sus costes de riego por hectárea trabajada en al menos un 25% en comparación con el inicio del proyecto
- I4.R2: Al final del proyecto, al menos el 50% de los productores y productoras beneficiarias (212 mujeres y 426 hombres) aplican al menos 3 prácticas agroecológicas en sus parcelas

RESULTADO 3. Desarrollada una conciencia crítica sobre la importancia de la gestión sostenible de los recursos naturales a través de la red de Escuelas-Eco en la comuna de Guédé Village, con impacto local y regional

- I1.R3. Al menos 534 niñas y 271 niños de las escuelas de Lérabé, Korkadié, Diama Alwaly y Guédé Village habrán mejorado sus conocimientos sobre la importancia del agua como fuente de vida y clave de la soberanía alimentaria al final del proyecto.
- I2.R3. Al menos el 30% de la población de los 3 pueblos está informada sobre el buen uso sostenible del agua al final del proyecto.
- I3.R3. Al menos el 10% de la población de los 3 pueblos empieza a aplicar buenas prácticas de uso racional del agua.
- I4.R3. Al menos 3 organismos públicos de la región han firmado un acuerdo que incorpora al menos 1 de las recomendaciones del estudio a la gestión pública del valle del río Senegal.
- I5.R3. Al menos el 25% de las mujeres tomarán la palabra, aportando al menos 2 temas adicionales al contenido de los diálogos públicos.

2. Metodología y herramientas

Enfoque y metodología aplicada

La evaluación del programa se realiza desde la **perspectiva de carácter integral con enfoque de género¹**, propuesta propia del equipo **Kalidadea**. Entre los agentes, se involucró a personal responsable del proyecto de las distintas organizaciones y a la población sujeto. A nivel metodológico se utilizaron técnicas cualitativas de recolección de información, tales como el análisis documental, entrevistas individuales semiestructuradas y entrevistas colectivas. Las herramientas utilizadas están enfocadas en generar información de actores/as participantes sobre la coherencia en la intervención, capacidad de gestión de las organizaciones, y sostenibilidad de los logros, así como el análisis transversal de la perspectiva de género, pertinencia cultural y enfoque de DDHH.

El proceso de evaluación se ha realizado de forma participativa y consultiva con SIPV, ENDA Pronat y el equipo de la GVA. La matriz de evaluación propuesta por **Kalidadea** y aprobada responde a los criterios de la OCDE y propone un proceso participativo de reflexión sistemática y análisis de los subcriterios establecidos en ésta. La matriz establece la priorización de los criterios: Pertinencia, Eficiencia, Eficacia/impacto, sostenibilidad y enfoques transversales.

Previos procesos de consulta vía correo electrónico, **12 de febrero se realizó un taller facilitado por el equipo de Kalidadea y las entidades escogidas** para la evaluación intermedia, en la cual se aprobó el cronograma del trabajo de campo y la matriz de evaluación. En esta, se decidió realizar el trabajo de campo evaluativo entre las fechas del 21 de abril al 7 de mayo respetando el Ramadán y el periodo vacacional de S. Santa en Senegal.

El equipo de evaluación realizó la revisión de fuentes secundarias y la matriz de eficacia, borrador que puede consultarse en el apartado 4 de este documento durante el mes de marzo. La preparación de herramientas para trabajo de campo también fue elaborada durante este mes. Para la recogida de información **durante el trabajo de campo** se utilizaron las siguientes herramientas: entrevistas colectivas y entrevistas semiestructuradas individuales, así como grupos focales y observación de campo. Entre los/las agentes consultados se incluyó a beneficiarios/as del proyecto, organizaciones aliadas, instituciones estatales y las organizaciones responsables del programa (tanto las socias locales como entidad solicitante). En el anexo V (informe de trabajo de campo) se detalla el perfil y datos de las y los agentes consultados. Departamento en el que se ubica la intervención.

Limitantes del estudio evaluativo

La persona expatriada de SIPV a cargo del proyecto durante su primer año de desarrollo finalizó su contrato en el mes de marzo de 2025. La nueva persona que debía sustituirla renunció antes de incorporarse a su puesto en Senegal lo que dificultó, en cierto sentido, la evaluación del trabajo de coordinación y supervisión entre las dos entidades, la toma de decisiones, la resolución de problemas, etc.

¹González, Lara (2005): *La evaluación en la gestión de proyectos y programas de desarrollo: Una propuesta integradora en agentes, modelos y herramientas*. Servicio Central de publicaciones del Gobierno Vasco, Vitoria- Gasteiz.
Murguialday, C.; Vázquez, N.; González, L (2008): *Un paso más: evaluación del impacto de género*. Cooperacció, Barcelona

3. Contexto del proyecto, Senegal y la comuna de Guede Village

La ubicación territorial del proyecto es la región de Saint-Louis, una de las catorce regiones del país, situada en el norte de Senegal.

El **Departamento de Podor**, cuenta con una población de 481.373 habitantes (49% hombres y 51% mujeres) según la estimación de la ANSD en 2023 y tiene una tasa de urbanización muy débil, del 20,8%. Podor es recurrentemente uno de los 4 departamentos del país donde la situación alimentaria es más crítica, con tasas de malnutrición aguda global y severa que sobrepasan los umbrales de crisis nutricional establecidos por la OMS. En 2019 (ENSANR), se determinaban en el departamento de Podor tasas de malnutrición aguda y crónica en menores de 5 años, de 10,2% y de 20,6% respectivamente, ambos valores categorizados por la OMS como prevalencia elevada y nivel preocupante. La seguridad alimentaria se clasifica en años normales en la categoría "bajo presión" y los años en los que ocurre algún choque de origen climático, como los episodios de sequía que se suceden con frecuencia, se instaura la categoría de "crisis". La situación de vulnerabilidad que desde 2012 persiste en el departamento de Podor obedece a la sucesión recurrente de episodios de sequía que se dan con tal frecuencia (2005 - 2008 - 2010 - 2012 - 2015 - 2018) que no permiten a las productoras y productores recuperarse entre un episodio y otro, desgastando la debilitada resiliencia y provocando tasas elevadas de extrema vulnerabilidad, inseguridad alimentaria y desnutrición de carácter crónico.

La **comuna de Guédé Village** está situada en el extremo occidental del Distrito de Gamadji Saré, Departamento de Podor, sobre una extensión de 140.200 ha. Guédé Village es el municipio más poblado del departamento de Podor, con una densidad de unos 36 habitantes por kilómetro cuadrado, frente a los 33 del departamento. Según proyecciones de la ANSD, la Comuna contaba en 2023 con 57.247 habitantes, 29.615 mujeres y 27.632 hombres, con una tasa media de crecimiento anual del 2,9% (una progresión, sin embargo, claramente inferior a la media departamental del 23,3%).

Aproximadamente el 90% de la población de la comuna es de la etnia pullard. Otras etnias son: wolofs: 3%, los soninke o serer: 7%. Las actividades económicas son predominantemente agrícolas, pastorales y comerciales. Cuenta con un total de cuarenta (40) pueblos oficiales, veinticuatro (24) de los cuales están situados en el eje intermedio; el municipio tiene además ciento veintisiete (127) hameaux (aldeas o pedanías). Esta distribución poblacional y la difícil accesibilidad al interior del departamento, complican el acceso de la población a bienes y servicios. Está compuesta de dos grandes zonas eco-geográficas, el Walo y el Dieri, que determinan la configuración poblacional y sus medios de vida. El Walo se refiere a las llanuras de inundación del río Senegal o alguno de sus afluentes, y el Dieri a las tierras secas. En el Walo actualmente predomina la actividad agrícola y se concentra la mayor parte de la población; en el Dieri, con una densidad de población muy pequeña, la actividad pastoral.

Guédé Village es una comuna de reciente creación (2013), asumiendo nuevas competencias en sectores clave para el desarrollo económico, como la agricultura, la ganadería o la pesca, así como la obligación de llevar a cabo una planificación del desarrollo y toma de decisiones participativa. Esta profunda reforma de su estatus no se ha acompañado de los recursos necesarios para su implementación y existen todavía dificultades no resueltas para una efectiva gobernanza local de la Comuna. Su Plan de Desarrollo Comunal se está elaborando actualmente.

Los pueblos de Guédé Village, Lérabé y Diama Alwaly están situados en el Walo, en la Zona Agropastoral de Prioridad Agrícola (ZAPA), según la división realizada en el marco del Plan de Ordenación y Afectación del Suelo.

El pueblo de **Guédé Village** es cabecera del municipio (de ahí que los nombres de ambos sean coincidentes), cuenta con una población de 7.157 personas (3.936 mujeres y 3.221 hombres), 650 hogares y una superficie cultivada de 60 ha.

El pueblo de **Lérabé** tiene una población total de 5.527 (3.425 mujeres y 2.102 hombres); 380 hogares y 55 hectáreas cultivadas.

El pueblo de **Diama Alwaly** cuenta con 4.230 habitantes (2.327 mujeres y 1.903 hombres); 470 hogares y 25 hectáreas de superficie cultivada. Korkadié es una aldea (hameau) de Diama Alwaly, cuenta con una población de 650 habitantes (380 mujeres y 270 hombres), 72 hogares y 30 hectáreas para el cultivo.

Según la ERIANS 2018, la incidencia de la pobreza en esta zona es del 38% (el 13% de los hogares son muy pobres y el 25% son pobres), por ende, como se ha comentado para el Departamento de Podor, la soberanía alimentaria es frágil, en constante riesgo, y las tasas de malnutrición están entre las más elevadas del país.

Cabe destacar cómo en las aldeas de Guédé Village, Lérabé y Diama Alwaly y en general en toda la comuna de Guédé Village, se mantienen las desigualdades de género, posicionando a las mujeres en lugares de poder y derechos muy inferiores a los hombres, debido principalmente a la asignación de las funciones reproductivas y comunitarias (trabajo reproductivo y de cuidados) y la exclusión del acceso a los conocimientos, los recursos naturales, financieros y productivos, y los procesos de toma de decisiones, incrementando así su vulnerabilidad vinculada a la pobreza, a la violencia de género y a la inseguridad alimentaria.

Es importante destacar cómo la construcción de la presa hidroeléctrica de Manantali en Malí en los años 80 alteró los ciclos de crecidas y decrecidas del río Senegal, obligando a las poblaciones de la zona ZAPA de la Comuna a modificar sus medios de vida tradicionales. La ganadería y la agricultura se desarrollaban en esta zona de manera complementaria entre el Dieri y el Walo. Mediante la producción de cereales y pasto en la zona del Dieri y los cultivos de decrecida en el Walo, la población se aseguraba una base alimentaria rica y diversificada durante todo el año. Sin embargo, tras la construcción de la presa, unido a la disminución de la pluviometría, a la deficiencia de las infraestructuras, a una débil aplicación de la *Carta del dominio de irrigación del río Senegal*, a la sobreexplotación del sistema agrosilvopastoral y al fomento de la producción de arroz por parte de las instituciones internacionales y nacionales, impulsando el monocultivo, ligado a la utilización de agroquímicos y al elevando el coste de los acondicionamientos hidroagrícolas, se ha reducido la productividad agrícola y la soberanía alimentaria de las familias.

4. Hallazgos

En este epígrafe se aborda el análisis de los principales criterios de evaluación por cada uno de los ejes identificados. **Los criterios incluidos en la matriz están basados en el enfoque OCDE**, a través de un proceso participativo de reflexión sistemática y análisis de los subcriterios establecidos (*ver anexo III del informe general matriz de evaluación*).

Los criterios evaluados son: Coherencia del diseño, pertinencia, eficiencia, eficacia y sostenibilidad y aspectos transversales. Para cada criterio se ha utilizado la siguiente escala valorativa:

A: Muy bueno
B: Bueno
C: Aceptable
D: Necesita mejorar
E: Serias deficiencias

El resumen de la valoración de este proyecto puede revisarse en esta tabla a continuación:

Criterio	Subcriterio/ Preguntas	Valoración
1. COHERENCIA (Calidad del diseño)	1.1 Calidad del diagnóstico y la línea de base realizada	B
	1.2 Calidad de la cadena lógica de efectos e Indicadores de la lógica de intervención	C
2. PERTINENCIA	2.1 Pertinencia desde la visión de la población sujeto considerando las diferencias de género	B
	2.2 Inserción en la estrategia de la entidad local y de la valenciana (líneas de acción en la zona, continuidad, otras financiaciones de la CE). Complementariedad y coordinación	B
	2.3 Pertinencia estrategias del Gobierno local en cada proyecto	A
	2.4 Contribución de la iniciativa a estrategias /resultados/indicadores del V Plan Director	B
3. EFICIENCIA	3.1 Capacidad de gestión de las socias locales ante financiador	C
	3.2 Calidad de los procesos de S+E	D
	3.3 Calidad de la gestión de los recursos humanos, materiales, financieros y temporales	C
	3.4 Comunicación y apoyo de la EV hacia la ELS	C
4. EFICACIA E IMPACTO	4.1 Avance en el desarrollo de las actividades previstas	C
	4.2 Avance en el logro de resultados según indicadores y potencial contribución al objetivo	D
	4.3 Efectos directos e indirectos observados (avances de impacto que contribuyen a la PC del GVA)	B
5. SOSTENIBILIDAD Y ENFOQUES TRANSVERSALES	5.1 Perspectiva de sostenibilidad general (alianzas)	A
	5.2 Factores institucionales (desarrollo de capacidades)	B
	5.4 Implementación de los enfoques transversales: equidad de género, enfoque de derechos, sostenibilidad ambiental, entre otros	B
	5.5 Calidad de los procesos de participación de hombres y mujeres TD en el proyecto (diagnóstico, ejecución y S+E)	B

Coherencia (Calidad del diseño)

1.1 Calidad del diagnóstico y la línea de base realizada

El diagnóstico y la Línea de Base del proyecto se caracterizan por un alto nivel de detalle y profundidad. Este estudio fue llevado a cabo por el Gabinete Iniciativa para la Valorización de la Experiencia Africana (IVEA) entre julio y septiembre de 2024, con el propósito de recabar datos precisos, objetivos y pertinentes sobre la situación inicial, permitiendo así evaluar los logros y transformaciones generados por el proyecto.

Para ello, se aplicaron diversas metodologías, como encuestas sobre el terreno, grupos focales y grupos de debate, debates, talleres y entrevistas a los actores clave, observación directa y revisión de documentos, lo que facilitó una visión amplia y completa del contexto inicial. Asimismo, se priorizó la participación activa y el sentido de apropiación de los resultados por parte de la población beneficiaria.

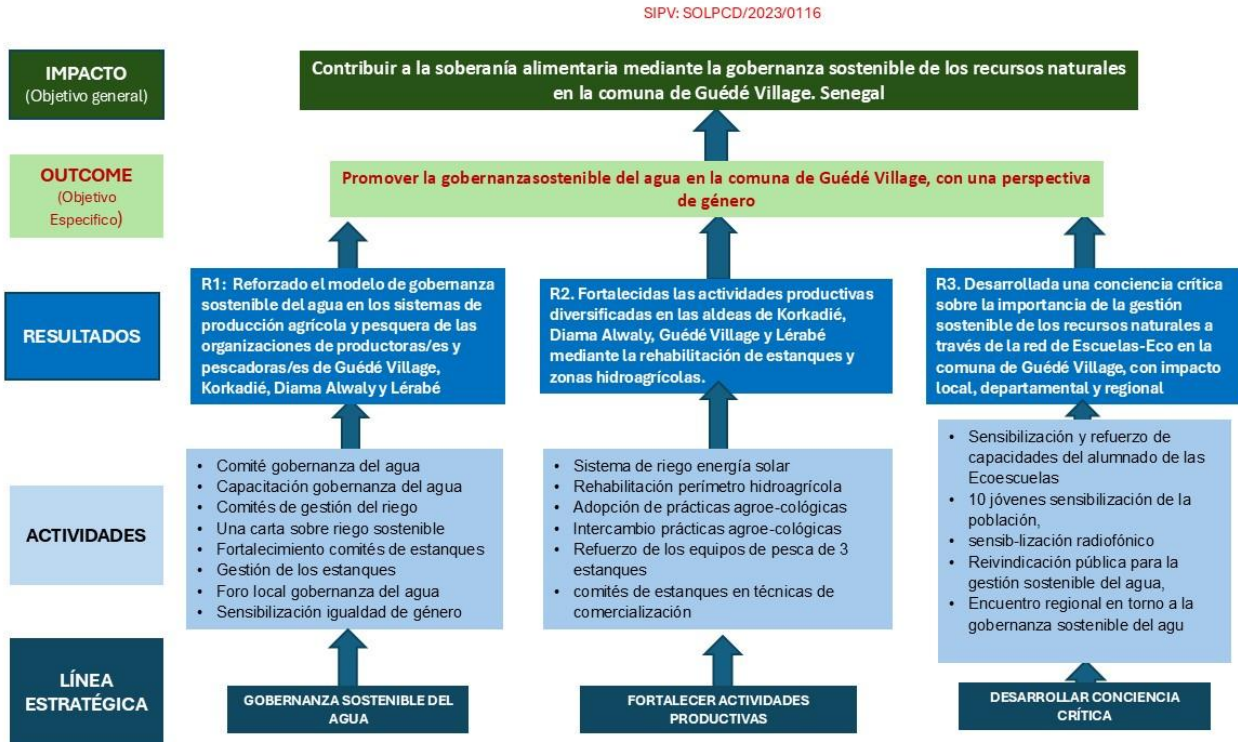
Los hallazgos principales del estudio de línea de base son:

1. **Gobernanza del agua:** el 59% de los encuestados afirma que no existen medios de gestión o regulación de los recursos hídricos en su comunidad. Solo el 54% reconoce la existencia de comités de gestión del agua. El 53,6% indica que hay foros de consulta sobre gestión del agua, aunque la participación aún es limitada.
2. **Acceso y equidad de género:** el 65% de las mujeres tiene acceso a tierras urbanizadas, pero con grandes desigualdades entre localidades (por ejemplo, solo 32,1% en Guédé Village). Solo el 46% de las mujeres tiene acceso regular al agua productiva en los perímetros irrigados (PIV). La formación en gestión del agua es limitada: solo el 41% ha recibido capacitación, con más hombres (54%) beneficiados que mujeres (46%).
3. **Capacitación y conocimiento:** El conocimiento sobre documentos clave, como la Carta de los Regadíos del valle del río Senegal, es muy bajo (96% la desconoce). La formación en gestión del riego y de estanques también es escasa (solo el 2% ha recibido formación sobre gestión de estanques). Solo el 18% ha sido formado en la gestión de costos de producción relacionados con el agua.
4. **Actividades productivas:** El arroz, la mandioca y el quimbombó son los cultivos predominantes. Cultivos como la yuca, la cebolla y la berenjena muestran alta rentabilidad frente a otros como la lechuga y el nabo. En promedio, 3 a 4 personas trabajan por parcela; las mujeres representan aproximadamente el 51% de la mano de obra agrícola.
5. **Prácticas agroecológicas:** El 50% utiliza insumos orgánicos, y el 23% emplea abono orgánico. La participación en sesiones de sensibilización sobre agroecología es moderada (46%) y el apoyo institucional proviene casi exclusivamente de ENDA Pronat.
6. **Pesca y recursos naturales:** Solo el 5% participa en la pesca, debido posiblemente al impacto del cambio climático. La participación en actividades de formación o diálogo sobre gestión de recursos naturales es muy baja (menos del 20%).
7. **Infraestructura y tecnología:** El sistema de riego solar es el más usado (44%), seguido del sistema mixto (27%) y el diésel (26%). Las necesidades de formación se centran en el mantenimiento de bombas solares y gestión del riego.

Conclusión: B - Bueno

1.2 Calidad de la cadena lógica de efectos e indicadores de la lógica de intervención

Lógica de intervención



La **cadena de efectos** del proyecto es **coherente y bien estructurada**, centrada en la **gobernanza sostenible de los recursos naturales para lograr la soberanía alimentaria en la comuna de Guédé Village**. El proyecto busca lograr la gobernanza efectiva a través de tres líneas principales: una estructura de gestión de los distintos recursos naturales (principalmente el agua) en los diferentes pueblos y aldeas de la intervención (Resultado 1), la implementación de medidas de agroecología en los perímetros de cultivo y con los productores y productoras (Resultado 2) y la sensibilización sobre la importancia de los recursos naturales y de su buena gestión en la red de Eco-Escuelas (Resultado 3). Aunque algunos indicadores pueden verse afectados por factores externos, el diseño del proyecto presenta una lógica clara que refuerza su impacto y replicabilidad.

Si bien la mayoría de **indicadores** son de resultado y están bien formulados, existen **algunos** de actividad/proceso, participación y producto que **no permiten ver cambios sobre la población sujeto ni establecen mecanismos para asegurar un impacto efectivo y transformador**.

Ejemplo de indicadores de actividad/proceso:

I2.R1. Al menos 3 miembros del Comité Interpoblacional de Gobernanza del Agua, representantes de los tres grupos de titulares (derechos, responsabilidades y obligaciones) participan en las actividades de cada comité consultivo de aldea.

I6.R1. Al menos 1 medida para facilitar la participación y la toma de decisiones de las mujeres se tiene en cuenta en las normas de funcionamiento de los comités de regantes.

Ejemplo de indicadores de producto -miden la creación de comités y cartas de gestión-, pero no la eficacia real de los mismos:

I1.R1. Al final del proyecto, se ha creado/reforzado un 1 comité consultativo sobre la gestión comunitaria del agua en cada aldea (4 en total).

I3.R1. Se han creado/fortalecido 3 cartas de gestión del riego (1 por pueblo)

Ejemplo de indicadores de resultado:

I7.R1. Al menos el 60% de los agricultores utilizan al menos una de las técnicas de gestión sostenible del agua de riego: turnos de riego organizados, medidas de racionalización y conservación del agua en las parcelas (acolchado, mantas, control del nivel del agua, reducción de la frecuencia de los turnos de riego, etc.).

I8.R1. Al final del proyecto se habrá reducido al menos un 20% de horas de riego por hectárea

Además, algunos se enfocan en la participación, pero no el impacto real de la misma:

I2.OE. e I5.R1. miden la participación de las mujeres en los foros de gestión para la gobernanza del agua, pero no establece mecanismos de medición para saber si su participación es efectiva y logra un impacto real en la gestión.

I4.OE. e I1.R2 miden la capacitación de los miembros de los comités respecto a la gestión sostenible de los recursos naturales, la gobernanza del agua y la gestión financiera, pero no en qué hechos concretos se traduce esta capacitación.

Conclusión: C – Aceptable

Pertinencia

2.1 Pertinencia desde la visión de la población sujeto considerando las diferencias de género

Durante la visita de campo se logró obtener una perspectiva de las comunidades beneficiarias —en particular mujeres y grupos organizados de productores/as y pescadores de Guédé Village, Diama Alwaly, Lérabé y Korkadié—. El proyecto responde a necesidades estructurales identificadas en los territorios de intervención: acceso a fuentes de regadío, mejora de las técnicas de producción, mayor representación de las mujeres en los órganos de gestión y toma de decisiones.

La participación femenina en la gestión del agua y la toma de decisiones comunitarias sigue siendo limitada, aunque el proyecto ha identificado esta desigualdad y ha planteado objetivos claros para corregirla. Si bien en comunidades como Lerabé se han dado pasos importantes con la integración de mujeres en la gestión del riego y la Unión de Productores, en Korkadié su participación es mínima, lo que evidencia desafíos pendientes.

A pesar de que el proyecto contempla la creación de Comités Villageois Paritaires y Comités de Gestión de Riego, estos aún no se han implementado, por lo que no es posible evaluar su efectividad en la incorporación de mujeres. La falta de avances en estos espacios de participación indica que, hasta el momento, no se ha fortalecido de manera significativa la voz de las mujeres en la gobernanza de los recursos hídricos.

Por otro lado, el proyecto valora el rol activo que las mujeres ya desempeñan en la agricultura y en la organización comunitaria, como se evidencia en su alta afiliación cuanto a GPFs y en su participación en prácticas agroecológicas. El fortalecimiento de capacidades y el acceso a tecnologías de riego sostenible apuntan directamente a mejorar su autonomía económica y a reducir su vulnerabilidad frente a los efectos del cambio climático o la inseguridad alimentaria.

Conclusión: B – Bueno

2.2 Inserción en la estrategia de la entidad local y de la valenciana (líneas de acción en la zona, continuidad, otras financiaciones de la CE). Complementariedad y coordinación

El proyecto se encuadra en el marco de la colaboración entre SIPV y ENDA PRONAT iniciada en 2018, que viene reforzando varias aldeas del Walo en el municipio de Guédé Village en aspectos de seguridad alimentaria y nutricional.

El proyecto se integra plenamente en la estrategia local de ENDA, cuyo trabajo se apoya en cuatro líneas principales: investigación-acción para la transición agroecológica; gobernanza; dialogo sociopolítico para la transición agroecológica; refuerzo institucional.

Desde el enfoque de ENDA, las prácticas agroecológicas, la participación comunitaria y la gobernanza de los recursos naturales son principios esenciales. El proyecto refuerza estos valores al fomentar la colaboración con los principales actores locales, promover el empoderamiento de colectivos vulnerables y apoyar procesos de planificación y gestión participativa. Además, **ENDA Pronat** lleva más de 20 años de trabajo en la comunidad y el proyecto actual da continuidad a proyectos realizados previamente (GVA 2022, AECID, GIZ) en esas mismas comunidades.

Por su parte, **SIPV** mantiene una línea estratégica de cooperación centrada en el respeto a los Derechos Humanos, el Desarrollo Sostenible, la Soberanía Alimentaria y valores como la Igualdad y la Justicia Social y en concreto, el apoyo y la promoción de alternativas sostenibles de consumo y producción como herramientas de lucha contra el cambio climático.

Así mismo, este proyecto da continuidad a su trabajo previo en la región en colaboración con ENDA Pronat y con el apoyo de la Generalitat Valenciana.

Conclusión: B – Bueno

2.3 Pertinencia estrategias del Gobierno local en cada proyecto

El proyecto se alinea estrechamente con las prioridades establecidas en el **Plan Senegal Emergente (PSE, 2014-2035)** promoviendo la transición hacia la agroecología y la gestión responsable de los recursos naturales como elementos cruciales para la reducción de la pobreza.

En lo referente a la **Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG 2016-2026)**, el proyecto pretende contribuir a la eliminación de las desigualdades entre mujeres y hombres promoviendo su participación plena en las instancias de decisión, su acceso equitativo a los recursos y a los factores de producción y recursos financieros y el fortalecimiento de sus capacidades técnicas y de gestión.

Además, apoya el fortalecimiento de la **gobernanza democrática** y la implicación activa de la **ciudadanía**, aspectos clave para asegurar la cohesión social y promover la transparencia en las instituciones. A **nivel local**, el proyecto dotará a la Comuna de marcos de diálogo y coordinación en lo referente a la gobernanza y gestión del agua, así como de los recursos naturales.

Por último, el proyecto se integra en la misión y objetivos de la **Sociedad de Ordenación y Explotación de las Tierras del Delta del Río Senegal (SAED)** que ha iniciado un plan a nivel nacional para llevar a cabo la solarización de las principales estaciones de regadío.

Conclusión: A - Muy bueno

2.4 Contribución de la iniciativa a estrategias/resultados/indicadores del V Plan Director

Eje del V Plan Director	Contribución a objetivos del V Plan Director
Eje 1: Planeta	<p>1.1: DERECHOS DE LA TIERRA</p> <p>1.1.1: Impulsar la protección del medio ambiente, la biodiversidad y la lucha contra el cambio climático.</p> <p>1.1.3: Garantizar unos medios de vida sostenibles, mediante la promoción, conservación y uso sostenible de los recursos naturales.</p> <p>El proyecto impulsa la protección del medio ambiente y la lucha contra el cambio climático mediante la conservación y uso sostenible de los recursos naturales, principalmente el agua.</p>
Eje 2: Personas	<p>2.2: DERECHOS DE LAS MUJERES</p> <p>2.2.1: Favorecer el empoderamiento de la mujer en todos los campos y su acceso a todos los recursos</p> <p>2.2.2: Promover el acceso y la participación equitativa y los derechos de las mujeres en todos los ámbitos del desarrollo humano.</p> <p>El proyecto favorece el empoderamiento de las mujeres, su acceso a los recursos de producción y su participación activa en los órganos de gestión.</p>
Eje 3: Prosperidad	<p>3.1: DERECHO AL DESARROLLO</p> <p>3.1.1: Lograr la soberanía alimentaria y asegurar la sostenibilidad de los sistemas de producción de alimentos en el sector primario, poniendo el acento en los pequeños productores locales y en los pueblos indígenas</p> <p>El proyecto busca lograr la soberanía alimentaria a través de la mejora de la gestión del agua y de las prácticas agroecológicas.</p>

Conclusión: B - Bueno

Eficiencia

3.1 Capacidad de gestión de las socias locales ante el financiador

ENDa Pronat cuenta con el reconocimiento de las entidades locales y una muy buena valoración por parte de las comunidades. Tanto la Alcaldía de Guédé Village, como la SAED y la prefectura reconocieron su trabajo en la región y su trayectoria.

En cuanto a la gestión del proyecto, es eficiente en lo relativo a la organización técnica y la implementación operativa. El equipo tiene amplia experiencia en proyectos de agroecología y cuenta con el reconocimiento y el respeto de la comunidad.

Sin embargo, si bien existe una planificación financiera clara, con partidas detalladas, a la revisión del Informe de Seguimiento Financiero con el equipo de contabilidad se pudo ver que **su control y seguimiento resultan insuficientes con una documentación confusa y muy difícil de interpretar:** numerosas pestañas en que duplican la información que no se encuentra actualizada. Esto parece estar vinculado a la partida de la persona expatriada de SIPV que se encargaba de hacer el apoyo financiero y de control del presupuesto.

En el marco del trabajo de campo se realizó un taller con el equipo técnico del proyecto y estas son las conclusiones:

Análisis FODA	Descripción
Fortalezas	Amplia experiencia en proyectos comunitarios y amplio reconocimiento en la zona. Relaciones estables con las autoridades locales, las agencias estatales y las comunidades. Gran capacidad para implicar a la comunidad.
Oportunidades	Potencial para consolidar alianzas y escalar el impacto y las practicas del proyecto a una escala regional y estatal.
Debilidades / Desafíos Internos	Bajo control financiero. Inestabilidad por rotación de personal expatriado afecta a la ejecución del presupuesto y el control económico.
Amenazas	Las importantes crecidas del rio Senegal que conllevan inundaciones y desplazamientos de las poblaciones

Fuente: Taller realizado con el equipo técnico del proyecto el día 3 de mayo de 2025

Conclusión: C – Aceptable

3.2 Calidad de los procesos de S+E

Para el seguimiento de las actividades correspondientes a los cuatro resultados, ENDA Pronat realiza reuniones periódicas de planificación y seguimiento. Además, los dos técnicos del proyecto se han repartido las cuatro poblaciones beneficiarias siendo cada uno de ellos responsable de dos de los pueblos y encargado del seguimiento de las actividades que se realizan en las mismas.

Se ha identificado que muchos de los indicadores están formulados para ser medidos exclusivamente al final del proyecto, lo que limita el seguimiento progresivo durante su ejecución. Este enfoque dificulta la evaluación del avance hacia las metas establecidas y restringe la posibilidad de ajustes estratégicos en tiempo real. Sin embargo, algunos indicadores podrían ser **sumativos**, permitiendo mediciones intermedias que reflejen el progreso anual. La falta de seguimiento periódico reduce la capacidad de seguimiento, afectando la optimización de los recursos y la toma de decisiones basada en evidencia.

En paralelo, el área de administración financiera lleva a cabo un control de los gastos de cada actividad conforme a las partidas presupuestarias previstas. Sin embargo, tras la partida de la persona expatriada de SIPV esta supervisión es deficiente. El documento de control resulta laborioso y confuso y no todas las pestañas están actualizadas haciendo muy difícil su interpretación.

El análisis de la dinámica de **seguimiento y evaluación** del proyecto requiere mayor profundidad en la identificación de procesos clave, responsabilidades y flujos de información. Durante la evaluación, no se vio evidencia concreta sobre cómo se lleva a cabo el registro, el análisis y la sistematización de datos.

1. Recopilación de información: El seguimiento depende de los **equipos de campo**, quienes levantan información sobre actividades, participación y avances en las distintas intervenciones que suben a una carpeta en drive del proyecto.

2. Flujo de reporte y agregación de datos: Una vez recabada la información en campo, los técnicos redactan los correspondientes informes internos que más tarde son revisados con el resto del equipo del proyecto.

3. Elaboración de informes en PRONAT: **No quedó claro** quién redacta los informes finales, **si se trata de un proceso** exclusivamente interno **o si el documento tiene como único objetivo ser enviado al donante**.

4. Papel de SIPV: La ausencia de la persona responsable de SIPV en terreno dificultó identificar claramente el papel de la entidad en el seguimiento. No se especificó si participa activamente en la consolidación de informes o si solo recibe la información. Tampoco se evidenció su rol en el seguimiento de indicadores y el ajuste de estrategias, lo que dificulta comprender su nivel de involucramiento en la supervisión de avances y en la toma de decisiones dentro del proyecto.

Conclusión: D - Necesita mejorar

3.3 Calidad de la gestión de los recursos humanos, materiales, financieros y temporales

El presupuesto del proyecto se estructura de forma detallada, mostrando la distribución de costos en diversas partidas, expresadas tanto en moneda local como en euros y se indica el porcentaje que cada una representa del total. El gasto en todas las partidas se encuentra dentro de los parámetros esperables sin ninguna sobrejecución hasta la fecha.

Los **recursos humanos** suponen un 22% del presupuesto total. El equipo local está formado por un coordinador, dos técnicos responsables la gestión y supervisión de las actividades de las cuatro comunidades, una técnica de género y una responsable de comunicación. Además, hasta el mes de abril había una persona expatriada de SIPV cuya sustituta se ha incorporado con fecha 5 mayo de 2025.

Respecto a los **recursos materiales**, las partidas para **obras de infraestructuras y construcción y equipamientos y materiales inventariables** son las más cuantiosas de la planificación presupuestaria suponiendo un 40% del presupuesto. Ambas partidas muestran un avance significativo con alrededor de un 80% de la ejecución presupuestaria ya realizada.

El reducido gasto en la partida de **actividades de formación (A.9)** responde a la planificación prevista en el cronograma del proyecto: los retrasos en la instalación de las bombas en el perímetro de Guede Village debido a las inundaciones ocurridas el pasado otoño y el consiguiente retraso de la llegada del agua y el inicio de campaña han supuesto un retraso en las actividades de formación sobre la gobernanza y gestión del agua.

El **documento de seguimiento económico**² del proyecto a fecha de 20 de mayo de 2025, revela que el proyecto iniciado el 1 de junio de 2024, ha **ejecutado aproximadamente el 45%** del presupuesto total de 511.072 €.

Conclusión: C – Aceptable

3.4 Comunicación y apoyo de la EV hacia la ESL

a) Sobre la comunicación interna en el equipo del socio local ENDA Pronat: ENDA Pronat es una ONG con amplia trayectoria en Senegal y en particular en la comuna de Guede Village. Tiene una gran autonomía y experiencia en el desarrollo de proyectos en colaboración con entidades de cooperación extranjeras. **El equipo de ENDA Pronat cuenta con una estructura sólida y bien organizada.** El equipo está formado por profesionales capacitados, con amplia experiencia y comprometidos con el proyecto. Las actividades de capacitación y liderazgo dirigidas a mujeres están gestionadas por una técnica de la organización. El trabajo está bien repartido si bien se trabaja de forma coordinada en la planificación de las actividades mensuales y semanales, así como en la resolución de problemas lo que favorece el desarrollo del proyecto. La realización de cronogramas, planificación de actividades, trabajo con comunidades y resolución de problemas son campos en los que tiene amplia experiencia y se ve reflejado en la **buena organización del trabajo interno.**

b) La Comunicación entre SIPV y ENDA Pronat³: Ambas entidades han colaborado previamente en proyectos anteriores y tienen buena relación y coordinación. ENDA Pronat es la responsable de la coordinación y gestión del proyecto mientras que SIPV ejerce un rol de apoyo, de acompañamiento y de interlocución con la GVA. Dada la partida de la persona responsable de SIPV, la coordinación entre ambas se realiza a través de reuniones mensuales con el responsable de sede en Madrid.

Durante el proceso de evaluación, no se obtuvo información detallada sobre el papel de SIPV en el seguimiento y toma de decisiones del proyecto. No se evidenciaron registros que clarifiquen su nivel de participación en la consolidación de informes, ni en el monitoreo de indicadores.

Sin embargo, a partir de los datos disponibles de PRONAT, se observa que la comunicación entre los actores no sigue un esquema formal claramente documentado. La relación entre PRONAT y SIPV parece responder más a una dinámica operativa y de intercambio de información, pero no se especifica si SIPV tiene un rol activo en la validación de estrategias o en la toma de decisiones.

La partida de la persona responsable en terreno de SIPV y el retraso en la incorporación de su sustituta han dificultado el seguimiento y apoyo que se han visto reflejadas, principalmente, en la justificación y control financieros. En cualquier caso, las reuniones de seguimiento mensuales con el equipo de SIPV en España se han mantenido.

Conclusión: C – Aceptable

² Resumen_gastos_SOLPCD20230116.xlsx

³ En el momento de la visita del equipo evaluador, no había en terreno responsable expatriado de SIPV por lo que los hallazgos se refieren a lo observado en campo y a las entrevistas e intercambios con el equipo de ENDA Pronat.

Eficacia y contribución al Impacto

4.1 Avance en el desarrollo de las actividades previstas en el marco de cada resultado

El calendario de actividades previsto ha sufrido ligeros retrasos causados por una parte por las inundaciones del pasado otoño y por otro, problemas en la instalación de las bombas de agua. Sin embargo, no parece que haya riesgo de incumplimiento del calendario previsto. Una revisión del avance de las actividades por año se recoge a continuación:

- **Resultado 1** relativo al modelo de gestión racional del agua en los sistemas de producción agrícola y pesquera: de las 8 actividades programadas solo se ha iniciado una (A8.R1) sobre igualdad de género, si bien ya se han realizado los diagnósticos en este sentido. En cuanto a las demás, están programadas para iniciarlas en el mes de mayo de 2025.
- **Resultado 2** centrado en las actividades productivas mediante la rehabilitación de zonas hidroagrícolas y el apoyo a las actividades pesqueras en los estanques: de las 6 actividades previstas, las dos relativas a la implementación de las infraestructuras y adecuación de los perímetros se encuentran a un 85% de desarrollo. Las dos actividades de formación se encuentran en proceso y las dos relacionadas con la gestión de los estanques están previstas para el tercer trimestre de 2025.
- **Resultado 3** relacionado con el desarrollo de una conciencia crítica sobre la importancia de la gestión sostenible de los recursos naturales a través de la red de Escuelas-Eco: de las 5 actividades previstas, una (A4.R3) está realizada al 90% y el resto están programadas para el segundo semestre de 2025.

En términos generales, de las 19 actividades programadas tres están por encima de un 80% de ejecución, dos están en proceso, siete se van a iniciar en el mes de mayo de 2025 y el resto están programadas para el segundo semestre de 2025.

Conclusión: C – Aceptable

4.2 Avance en el logro de resultados según indicadores y potencial contribución al objetivo

Se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo del alcance de los indicadores y los logros de los resultados. En el [anexo IV \(cuadro comparativo\)](#) se puede ver en mayor detalle el alcance de cada indicador. A continuación, hacemos un recuento de los logros obtenidos por cada resultado diferenciado por país, dado que la intervención y el contexto ha sido diferente en cada uno.

En el siguiente cuadro se detalla el grado de cumplimiento de indicadores y logros alcanzados:

Resultado 1	Grado de alcance de indicadores	Grado alcance	Logros alcanzados
R1. Reforzado el modelo de gestión racional del agua en los sistemas de producción agrícola y	I1.R1. Al final del proyecto, se ha creado/reforzado un 1 comité consultativo sobre la gestión comunitaria del agua en cada aldea (4 en total).	10%	Refuerzo comités ya existentes (3)
	I2.R1. Al menos 3 miembros del Comité Interpoblacional de Gobernanza del Agua, representantes de los tres grupos de titulares (derechos, responsabilidades y	0%	-

Resultado 1	Grado de alcance de indicadores	Grado alcance	Logros alcanzados
pesquera de las organizaciones de productoras y pescadores de Guédé Village, Korkadié, Diamo Alwaly y Lérabé.	obligaciones) participan en las actividades de cada comité consultativo de aldea.		
	I3.R1. Se han creado/fortalecido 3 cartas de gestión del riego (1 por pueblo)	0%	-
	I4.R1. Se han reforzado los sistemas de gestión de estanques, en coordinación con los comités comunitarios inclusivos existentes	0%	-
	I5.R1. Los comités de gestión del riego establecidos en cada pueblo tienen un porcentaje mínimo de mujeres del 30%	20%	Formación género y liderazgo
	I6.R1. Al menos 1 medida para facilitar la participación y la toma de decisiones de las mujeres se tiene en cuenta en las normas de funcionamiento de los comités de regantes.	10%	Formación género y liderazgo
	I7.R1. Al menos el 60% de los agricultores utilizan al menos una de las técnicas de gestión sostenible del agua de riego: turnos de riego organizados, medidas de racionalización y conservación del agua en las parcelas (acolchado, mantas, control del nivel del agua, reducción de la frecuencia de los turnos de riego, etc.).	15%	Organiz. turnos de riego
	I8.R1. Al final del proyecto se habrá reducido al menos un 20% de horas de riego por hectárea.	15%	Mejora perímetros
Resultado 1 – grado de alcance		10%	

Resultado 2	Grado de alcance de indicadores	Grado alcance	Logros alcanzados
R2. Fortalecidas las actividades productivas en Diamo Alwaly, Guédé Village y Lérabé mediante la rehabilitación de zonas hidroagrícolas y el apoyo a la actividad pesquera en los estanques	I1.R2. El 80% de los miembros de los comités de gestión de los estanques habrán mejorado sustancialmente sus conocimientos en gobernanza del agua y gestión financiera.	0%	-
	I2.R2. Al final del proyecto, la producción agrícola de los pueblos de Lérabé, Guédé Village y Diamo Alwaly habrá aumentado al menos un 20% en comparación con la producción al inicio del proyecto.	15%	Formación en prácticas agro ecológicas
	I3.R2. Al final del proyecto, el GPF de Korkadié y la Unión de Guédé Village habrán reducido sus costes de riego por hectárea trabajada en al menos un 25% en comparación con el inicio del proyecto	20%	Mejora perímetros
	I4.R2: Al final del proyecto, al menos el 50% de los productores/as beneficiarios/as (212 mujeres y 426 hombres) aplican al menos 3 prácticas agroecológicas en sus parcelas	25%	Formación en practicas agro ecológicas
Resultado 2 – grado de alcance		15%	

Resultado 3	Grado de alcance de indicadores	Grado alcance	Logros alcanzados
R3. Desarrollada una conciencia	I1.R3. Al menos 534 niñas y 271 niños de las escuelas de Lérabé, Korkadié, Diamo Alwaly y Guédé Village habrán mejorado sus conocimientos sobre la	0%	-

Resultado 3	Grado de alcance de indicadores	Grado alcance	Logros alcanzados
crítica sobre la importancia de la gestión sostenible de los recursos naturales a través de la red de Escuelas-Eco en la comuna de Guédé Village, con impacto local y regional	importancia del agua como fuente de vida y clave de la soberanía alimentaria al final del proyecto.		
	I2.R3. Al menos el 30% de la población de los 3 pueblos está informada sobre el buen uso sostenible del agua al final del proyecto.	0%	-
	I3.R3. Al menos el 10% de la población de los 3 pueblos empieza a aplicar buenas prácticas de uso racional del agua.	0%	-
	I4.R3. Al menos 3 organismos públicos de la región han firmado un acuerdo que incorpora al menos 1 de las recomendaciones del estudio a la gestión pública del valle del río Senegal.	0%	-
	I5.R3. Al menos el 25% de las mujeres tomarán la palabra, aportando al menos 2 temas adicionales al contenido de los diálogos públicos.	5%	Formación género y liderazgo
Resultado 3 – grado de alcance		1%	
TOTAL PROYECTO – promedio grado de alcance			10%

El proyecto muestra un avance global muy limitado de los indicadores y aunque existen señales de arranque (formaciones, algunos comités activos, adopción incipiente de técnicas), los resultados están **por debajo de lo esperado**. Esto se debe principalmente a los retrasos y ajustes en el calendario de muchas de las actividades. La mayoría de los indicadores permanecen sin ejecución o con avances parciales (máximo 25%)

El avance del **Resultado 2** es el resultado con mayor grado de avance (15%) mientras que el **Resultado 3** es el de menor nivel de ejecución ya que las actividades asociadas a sus indicadores están previstas para iniciar en el segundo trimestre de 2025.

Conclusión: D – Necesita mejorar

4.3 Efectos directos e indirectos observados (avances de impacto que contribuyen a la PC del GVA)

El proyecto ha generado una serie de **efectos directos e indirectos**, impactando en la gestión de los recursos hídricos y en la participación comunitaria dentro de los diferentes perímetros agrícolas. Aunque se han identificado avances, hay elementos que han retrasado la implementación de algunas actividades clave.

- Uno de los efectos más notables ha sido el **retraso en la campaña agrícola en el perímetro de Guedé Village**, debido a las **inundaciones del otoño pasado**. Este fenómeno afectó la instalación y puesta en marcha de las **motobombas**, prolongando el período de inactividad en la producción y obligando a los agricultores y agricultoras a reajustar sus estrategias de cultivo.
- A pesar de estos inconvenientes, se ha observado un **incremento en la participación de mujeres, particularmente en la gestión del riego en el perímetro de Korkadie**. Este avance representa un paso importante hacia la autonomía de las mujeres en la administración de

recursos hídricos, permitiéndoles adquirir mayor responsabilidad en la toma de decisiones y garantizar un uso eficiente del agua en sus parcelas.

- No obstante, **la reducción del coste del agua, si bien ha sido beneficiosa para facilitar su acceso, ha generado episodios de derroche en ciertas áreas.** La disponibilidad del recurso a menor costo ha llevado a prácticas de uso poco controladas, lo que subraya la necesidad de implementar **acciones de sensibilización y mecanismos de regulación** para promover un consumo más responsable.
- Otro aspecto positivo ha sido el **fortalecimiento del conocimiento y cumplimiento de las reglas de regadío** en los diferentes perímetros agrícolas. Los agricultores y agricultoras han adquirido una mayor comprensión sobre la **gestión eficiente del agua**, aplicando técnicas de distribución equitativa y respetando los protocolos establecidos para garantizar una irrigación efectiva y sostenible.

Conclusión: B – Bueno

Sostenibilidad y enfoques transversales

5.1 Perspectiva de sostenibilidad general (alianzas)

El proyecto ha establecido varias alianzas estratégicas para asegurar la sostenibilidad de las actividades y resultados. Entre las alianzas más destacadas se encuentran:

La **Sociedad para el Ordenamiento y Explotación de las Tierras del Delta del Río Senegal, del Valle del Río Senegal y del Falémé (SAED)** ha sido un agente clave tanto en el diagnóstico como en la supervisión y apoyo técnico en la rehabilitación de los perímetros de riego de Korkadie y Guede Village y la instalación de las motobombas. Además, ENDA Pronat cuenta con un acuerdo firmado en 2016 con esta entidad para la colaboración en todos los proyectos.

A través de la colaboración con la **Universidad Gaston Berger de Saint Louis** se ha realizado el estudio científico sobre el estado del acuífero en la zona. La universidad colaborará en el estudio, apoyando la investigación. Intervendrá profesorado especializado en gestión racional del agua, además de alumnas/os en prácticas que se encargarán de la colecta de datos.

ENDA Pronat lleva más de 20 años desarrollando actividades sobre agroecología en la región de Saint Louis y es un referente en todo lo relativo a la de gestión de recursos naturales, agroecología, género y derechos humanos. Cabe destacar que la apertura bastante reciente de las políticas nacionales a la agroecología se debe en gran parte al trabajo de Enda Pronat en términos de sensibilización, construcción de diálogo político, implementación de ejemplos prácticos y apoyo a las comunidades en general para la defensa de su soberanía.

Conclusión: A - Muy bueno

5.2 Factores institucionales (desarrollo de capacidades)

El proyecto ha demostrado avances en el desarrollo de capacidades institucionales, fortaleciendo la sostenibilidad de las intervenciones a través de programas de formación y capacitación dirigidos a productores y mujeres. A través de técnicas agroecológicas, se han promovido prácticas de manejo eficiente de la fertilidad del suelo y el uso adecuado de sistemas de riego, permitiendo a los agricultores mejorar su rendimiento productivo sin comprometer los recursos

naturales. Asimismo, se ha trabajado en la capacitación en el mantenimiento de equipos hidroagrícolas (creación de equipos paritarios de responsables del riego que se ocupan de la gestión y el mantenimiento de las bombas y los paneles solares) para asegurar su durabilidad y reducir la dependencia de asistencia externa.

En el ámbito **del empoderamiento de las mujeres**, el proyecto ha impulsado espacios de aprendizaje enfocados en el desarrollo personal, la gestión administrativa y el acceso a financiación. Estas actividades han permitido que las beneficiarias fortalezcan sus habilidades de comunicación y liderazgo, facilitando su participación activa en la toma de decisiones y en la economía local.

El intercambio de experiencias entre productores, especialmente en las Champ École Paysans, ha sido clave para consolidar conocimientos a través de la práctica en pequeños campos de demostración. Tanto las Unidades de Producción (UP) como los Grupos de Promoción Femenina (GPF) han aprovechado este entorno para compartir técnicas agrícolas adaptadas a las condiciones locales, asegurando que la producción mantenga estándares sostenibles y eficientes.

Conclusión: B - Bueno

5.3 Implementación de los enfoques transversales: equidad de Género, enfoque de derechos, sostenibilidad ambiental, entre otros

El proyecto integra el **enfoque de género** mediante actividades orientadas al liderazgo femenino y participación en espacios de toma de decisiones, promoviendo la presencia de mujeres en los Comités Paritarios Comunitarios y en la gestión de recursos productivos. La rehabilitación del perímetro comunitario de Korkadié, liderado en gran medida por mujeres, ha representado un paso importante para garantizar el acceso a la tierra y fortalecer su autonomía económica. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, los avances en participación femenina siguen siendo limitados. La formación en género y liderazgo ha iniciado, pero aun falta mucho para lograr la representación equitativa en los comités de gestión del agua.

El enfoque de derechos humanos se aborda a través de la participación en todas las fases del proyecto de las personas que en sus actividades productivas (agricultura y pesca) dependen del recurso hídrico (titulares de derechos). De esta manera se asegura la identificación de las principales problemáticas, así como sus posibles soluciones.

Por último, el proyecto se centra en la **transición hacia un modelo agroecológico, de gestión responsable del agua, ambiental y socialmente más sostenible**: mejora de los perímetros de riego para un uso más eficiente del agua; instalación de paneles solares para un uso eficaz y sostenible de la energía; realización de diferentes actividades sobre formación en agroecología que favorece la mejora del suelo y aumenta la producción de los cultivos. Sin embargo, la deficiente gestión de residuos sigue siendo un problema tremendamente visible en todas las comunidades que requiere de formación en las prácticas ecológicas cotidianas de cara a asegurar la sostenibilidad ambiental.

Conclusión: B - Bueno

5.4 Calidad de los procesos de participación de hombres y mujeres TD en el proyecto (diagnóstico, ejecución y S+E)

El proyecto ha trabajado en asegurar una participación equitativa de hombres y mujeres en todas las fases del mismo. Durante el diagnóstico, se llevaron a cabo siete talleres de identificación de problemáticas, necesidades y elaboración de propuestas con todos los grupos de beneficiarios: GPF de Korkadié, Unión de Guédé Village, autoridades tradicionales del pueblo y representantes del GPF de Guédé Village, productores/as de la Unión de Lérabé, productores/as, autoridades tradicionales del pueblo y representantes del GPF y del GIE de Diama Alwaly y representantes de la coordinación, AMPA y profesorado de la Red de Escuelas Eco.

En la ejecución, se está trabajando en la capacitación, liderazgo y participación de la mujer en espacios de toma de decisiones. Estas actividades han sido clave para promover la igualdad de género y fortalecer el liderazgo femenino en la comuna de Guedé Village donde las mujeres ocupan roles activos dentro de los órganos de decisión. El Equipo de Evaluación y el Equipo Local de Seguimiento también han sido constituidos con una representación equitativa de género. En el caso de los Comités Comunitarios Paritarios, los Comités de Gestión de Recursos Naturales, los Comités de riego y el Comité Intercomunitario que está previsto crear próximamente se contempla una participación significativa de mujeres (un 50% de paridad en el caso de los CPC).

Conclusión: B - Bueno

5. Conclusiones y aprendizajes

Sobre coherencia y diseños futuros (o ajustes para la 2ª fase)

1. La calidad del diagnóstico y la línea de base realizada es muy alta, ya que se utilizó un enfoque exhaustivo y detallado y una metodología cualitativa y cuantitativa para comprender la situación inicial. El proceso participativo llevado a cabo a través de medios presenciales para la recolección de información y la apertura de espacios colectivos de análisis permitió la identificación de las necesidades de las comunidades y especialmente de las mujeres.
2. Durante la visita de campo se evidencia un sólido compromiso por parte de las comunidades locales, reflejado en su implicación activa en las actividades del proyecto. Destaca, además, la participación de las mujeres, quienes desempeñan un papel clave en la sostenibilidad de las acciones impulsadas, fortaleciendo así el enfoque de equidad de género en el proceso.

Pertinencia de la intervención

3. El proyecto da continuidad a proyectos anteriores y responde a necesidades concretas de las comunidades y especialmente de las mujeres identificadas en los mismos.
4. Desde la visión de la población sujeto, y especialmente desde las mujeres rurales, el proyecto resulta muy pertinente dado que no solo responde a necesidades reales en términos de infraestructura, conocimiento y acceso, sino que también promueve una transformación progresiva de las relaciones de poder en torno a la gestión del agua, favoreciendo una gobernanza más equitativa, participativa y sostenible.
5. El proyecto promueve la colaboración entre SIPV, ENDA Pronat y numerosos aliados a nivel local y nacional, alineándose con las políticas públicas vigentes (adaptación climática, gestión territorial y gestión de recursos naturales) y participando en plataformas de diálogo y concertación a nivel nacional. Esta estrategia permite una intervención más eficiente, previniendo la duplicación de esfuerzos y fortaleciendo las sinergias en el área de actuación.
6. El proyecto está muy integrado con las prioridades nacionales y locales, así como con las necesidades de las comunidades. Además, la labor desarrollada por ENDA Pronat a lo largo de su trayectoria en la región, y su estrecha colaboración con todos los actores locales, ha contribuido significativamente a reorientar las políticas y objetivos públicos hacia la agroecología.
7. El proyecto impulsado por SIPV y ENDA Pronat está completamente alineado con los objetivos y directrices estratégicas del **V Plan Director de la Cooperación Valenciana**. Su labor contribuye al desarrollo humano sostenible, al fortalecimiento de las capacidades locales y a la promoción de la equidad de género, la justicia social y la sostenibilidad ambiental. Asimismo, impulsa la implicación activa de la sociedad civil y la cooperación internacional, favoreciendo un modelo de desarrollo más equitativo y sostenible.

Eficiencia

8. El seguimiento se realiza por parte de responsables por resultados, aunque se centra más en actividades que en medir indicadores de objetivos, en su mayoría previstos solo para el final del proyecto. La supervisión financiera es deficiente y se corre el riesgo de que no sea lo exhaustiva que debería ser si no se hace un seguimiento riguroso por parte de la EV.
9. La gestión de recursos es adecuada, con asignaciones presupuestarias coherentes y una ejecución muy avanzada en lo relativo a las infraestructuras y equipamientos así como en el estudio sobre la gobernanza del agua. Los retrasos en el perímetro de Guede Village se deben principalmente a factores externos (las inundaciones del pasado otoño y la falta de

stock de la bomba solar que hizo que se haya tenido que pedir a Alemania). La gestión financiera es adecuada, sin embargo el equipo financiero en terreno no tiene un control y conocimiento exhaustivo del mismo ni tiene el documento actualizado.

10. El equipo local de ENDA Pronat está bien organizado y comprometido con una buena comunicación interna y apoyo entre los distintos miembros del equipo. Además, los técnicos del proyecto cuentan con amplia experiencia en las zonas de intervención y una alta capacidad para la implementación del proyecto. Sin embargo, la rotación del personal expatriado puede conllevar a problemas en la correcta justificación y ejecución del proyecto, así como a sobreesfuerzos derivados de los problemas justificativos que se puedan encontrar en la gestión.

Eficacia e Impacto

Los indicadores

11. El proyecto muestra un avance positivo si bien algo lento al principio dada la naturaleza de las actividades previstas para el primer año de ejecución. El cumplimiento promedio de los indicadores es muy bajo pero la mayoría de las actividades están previstas para iniciar en el segundo trimestre de 2025.
12. El grado de avance de los indicadores es limitado ya que se ha visto afectado por las inundaciones del pasado otoño y los desplazamientos de algunas de las poblaciones.
13. El avance general de las actividades es parcial dado que muchas de las actividades previstas dependían de la realización de infraestructuras (perímetros y motobombas de Korkadié y Guédé Village) y del Estudio UGP previstos para el primer año de ejecución: un 15% está finalizado, un 35% en curso y un 50% está pendiente.
14. Destaca un alto grado de avance de las infraestructuras, mientras que las actividades de organización y de formación sobre gobernanza y gestión del agua todavía no se han iniciado -su inicio está previsto para mediados de mayo de 2025-.

Los resultados

15. **Resultado 1:** ya se han realizado los diagnósticos de los comités existentes si bien las actividades de refuerzo, diálogo y planificación están previstas para el mes de mayo de 2025.
16. **Resultado 2:** Las actividades están muy avanzadas: las obras de mejora del perímetro de Korkadié y la instalación de los equipamientos solares están finalizados y las obras de mejora en Guédé Village están al 80% de ejecución. Además, ya se han realizado actividades para la mejora de la producción mediante prácticas agroecológicas. El refuerzo a la actividad pesquera está prevista para el tercer trimestre de 2025, coincidiendo con la época de lluvia..
17. **Resultado 3:** La mayoría de actividades estaban programadas para el segundo año del proyecto, a excepción del estudio UGP del valle del río Senegal, que está finalizado pendiente de los últimos comentarios. La actividad con la Red de Escuelas Eco, está prevista para iniciar el mes de mayo de 2025.

Sostenibilidad

18. La socia local y la entidad solicitante colaboran estrechamente con los actores locales a todos lo que favorece la continuidad del proyecto.
19. La experiencia y trayectoria de ENDA Pronat en la región, su participación en redes de cooperación nacionales e internacionales y su colaboración con los representantes,

autoridades y agencias a todos los niveles muestran una gran capacidad para generar alianzas y asegurar la sostenibilidad del proyecto. Además, cuenta con un importante reconocimiento entre los beneficiarios del proyecto

20. El proyecto contempla una mejora importante en terminos de equidad de genero, gobernanza democratica, derechos humanos y sostenibilidad ambiental. Sin embargo, los avances en algunos de estos enfoques no son apreciables dado que las actividades todavía no se han iniciado. En cuanto a la sostenibilidad ambiental, se han logrado importantes avances en la implementación con éxito de motobombas y paneles solares para las mismas y en la rehabilitación de los perimetros de riego, así como en un aumento y mejora de las practicas agroecológicas y de la producción en la última campaña.
21. El proyecto asegura la participación tanto de hombres como de mujeres en el diagnóstico, ejecución y seguimiento. Se están realizando talleres participativos y capacitaciones en equidad de género y liderazgo. La paridad de genero se respeta en las escuelas campesinas y en los Comités Paritaires Villageois si bien no se contempla en todos los órganos de gestión, aunque si está prevista la participación de mujeres en los mismos. Las acciones desarrolladas favorecen la independencia, autonomía y el liderazgo femenino y está dirigidas hacia una inclusión efectiva de las mujeres en la gestión de los recursos.

Transversales

22. **Equidad de Género:** El proyecto ha avanzado en equidad de género, sostenibilidad y derechos, pero la participación femenina sigue siendo limitada. Aunque se han logrado mejoras en liderazgo y acceso a recursos, persisten barreras en la toma de decisiones y representación comunitaria.
23. **Gobernanza democrática:** creación de Comités de gestión del agua, de los estanques y un *Comité Interpoblacional*.
24. **Derechos humanos:** participación activa de los titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades y la socialización de los planes y objetivos del proyecto.
25. **Sostenibilidad ambiental:** el proyecto se centra en la transición hacia un modelo de gestión responsable del agua y de agroecología, ambiental y socialmente más sostenible.

6. Recomendaciones

6.1 Según análisis evaluativo criterial

1. El proyecto destaca por su elevado nivel de coherencia y pertinencia, está alineado con las necesidades locales, y se articula con políticas locales y nacionales.
2. Se presenta una estructura clara de planificación y seguimiento, con herramientas como el Plan Operativo Anual, informes internos y externos y medición semestral de indicadores. No obstante, aunque la gestión presupuestaria está bien definida, se requiere de la mejora en el control financiero para que sea más exhaustivo.

Sobre pertinencia y diseño del proyecto

3. Es recomendable establecer indicadores de **seguimiento periódico**, que ayuden a detectar los progresos y problemas durante la implementación del proyecto facilitando la adopción de medidas correctivas oportunas.
4. Así mismo, se recomienda mejorar el seguimiento, muy centrado en la ejecución de actividades, para un mayor control de los indicadores y los efectos que las actividades tienen en la población beneficiaria.
5. En relación a los resultados, sería conveniente reformular algunos de ellos para poder cuantificar su efectividad (muchos prevén la participación de las mujeres en los comités de gestión, pero es importante asegurar su participación efectiva y no como un mero número).

Sobre eficiencia y gestión del proyecto

6. Dada la existencia de riesgo de inundaciones como las ocurridas el año anterior, es recomendable establecer planes de contingencia que favorezcan, en la medida de lo posible, el desarrollo de las actividades y resultados del proyecto.
7. En cuanto al presupuesto, es fundamental mejorar su control y simplificar las herramientas de seguimiento para una mayor claridad del mismo.
8. Por último, sería conveniente mejorar los indicadores de impacto para evaluar no solo si las mujeres participan en los espacios de gestión y decisión, sino cómo su participación ha influido en las decisiones clave y qué cambios se han logrado.

Para mejorar el impacto

9. Para lograr un impacto real, es fundamental acelerar la puesta en marcha de los comités de gestión y garantizar que las mujeres tengan un rol activo en la toma de decisiones. Sin un seguimiento efectivo y la apropiación comunitaria de estos mecanismos, existe el riesgo de que los objetivos de equidad de género queden en el papel sin una verdadera transformación en el terreno.
10. Es importante evaluar las consecuencias que la participación de las mujeres en los órganos de gestión y liderazgo tienen en su día a día y asegurar que van acompañadas de una transformación real de sus condiciones de vida para que estos nuevos roles no suponen una carga más en su cotidianidad.
11. Además, se debe trabajar con las comunidades para generar mecanismos de ahorro que aseguren su autonomía y autosuficiencia y que puedan hacer frente a las necesidades futuras ya sean de mejora o frente a los desastres climáticos para evitar la permanente dependencia de la ayuda exterior.

Para la sostenibilidad futura

12. Promover la sostenibilidad ambiental: es fundamental incorporar el respeto por el entorno en las actividades diarias e impulsar prácticas de gestión adecuada los residuos y protección de las áreas verdes. Además, es importante trabajar con las comunidades en la correcta gestión de los recursos ya que la reducción de los costes del agua podría traducirse en su derroche.
13. Promover la autonomía económica: es importante generar sistemas de ahorro tanto en los GIEs como en los GPFs para asegurar su autosuficiencia frente a las necesidades futuras.
14. Si bien hay avances que representan un impacto positivo en la consolidación de capacidades institucionales, es necesario continuar con estrategias que garanticen la aplicación efectiva de los aprendizajes adquiridos, asegurando que los productores y productoras beneficiarias cuenten con herramientas suficientes para mantener la sostenibilidad de sus actividades.

Sobre ejes transversales

15. Para asegurar un liderazgo femenino efectivo es necesario acompañar la participación de las mujeres en los órganos de gestión de un cambio real en sus tareas diarias para que ello no suponga una carga extra a sus actividades cotidianas. Además, es conveniente establecer mecanismos capaces de medir la efectividad de dicha participación en las políticas de gestión de los recursos.
16. En cuanto a la sostenibilidad ambiental, resulta fundamental fortalecer la educación en torno a la gestión responsable de los recursos naturales, con el fin de evitar que un acceso más fácil y económico al agua derive en prácticas de uso indiscriminado. Es esencial aplicar de manera integral el enfoque de la agroecología, promoviendo la mejora de las prácticas ambientales cotidianas —especialmente en la gestión de recursos— para garantizar la sostenibilidad ambiental en todos los ámbitos de la vida social.

6.2 Recomendaciones a los agentes involucrados

Para ENDA Pronat

1. ENDA Pronat es un referente en lo relativo a la agroecología en la región tanto a nivel comunitario como institucional, sin embargo, la gestión de residuos es un tema poco abordado. Es por ello que integrar medidas concretas para reducir el uso de plásticos y sensibilizar a la comunidad sobre buenas prácticas ambientales resulta necesario.
2. Si bien la larga trayectoria de ENDA Pronat en la región, y particularmente en Guede Village resulta favorable para el desarrollo del proyecto, se corre el riesgo de caer en el asistencialismo. Para confirmar el éxito de los proyectos las comunidades deben poner en práctica las capacidades transferidas sin el acompañamiento de las entidades. Por ello, se recomienda a ENDA Pronat diseñar un plan de salida a futuro y continuar su actividad en otra zona.

Para SIPV

3. Es importante para asegurar el apoyo y acompañamiento a la socia local garantizar la continuidad y estabilidad de los representantes de SIPV en el proyecto. A pesar del elevado grado de autonomía de ENDA Pronat en la gestión del proyecto, los cambios de personal dentro de SIPV han afectado notablemente al seguimiento del proyecto, sobre todo, en lo relativo al seguimiento financiero y en la resolución de problemas de justificación cuya gestión supone un sobre esfuerzo para el equipo.

Para el Gobierno Valenciano

4. Sería beneficioso promover una política más flexible a nivel financiero para responder a las dificultades, principalmente a la hora de justificar, del terreno sin comprometer el efectivo desarrollo del proyecto y sus resultados. Asimismo, destinar recursos a la formación y al fortalecimiento institucional de las organizaciones aliadas favorecería una gestión más eficaz y coherente con las metas del proyecto.

Anexo I: Listado de fuentes secundarias

- Normativa e instrumentos políticos a nivel nacional
 - Plan Senegal Emergente (PSE, 2014-2035)
 - Marco Nacional de Inversión Estratégica para la Gestión Sostenible de las Tierras (CNIS/GDT)
 - Estrategia Nacional para la seguridad alimentaria y de resiliencia (SNSAR 2015 – 2035)
 - Política Nacional de Desarrollo de la Nutrición (PNDN 2015-2025)
 - Ley de orientación agro-silvo-pastoral
 - Contribución Determinada a nivel Nacional 2020
 - Acto 3 de la descentralización y la normativa que lo operativiza
 - Ley de Aguas - Código Forestal
 - Ley de Paridad
- Normativa e instrumentos políticos a nivel local
 - Plan Departamental de Desarrollo de Podor 2017 – 2021
- Documentos estratégicos de la GVA (tenemos)
 - Guía para el seguimiento y la evaluación de proyectos financiados
 - Plan de Control
 - V Plan Director de la Cooperación Valenciana
- Documentos estratégicos de la entidad Valenciana
 - Estrategia País Senegal
 - Plan Estratégico SIPV 2021 – 2025
- Política de género u otras
 - Plan de Igualdad de SIPV
 - Estrategia Nacional para la Equidad y la Igualdad de Género (SNEEG 2016-2026)

Anexo II: Registro fotográfico de la visita de evaluación



GPF de Lerabé



Trabajos de mejora en Guedé Village



Reunión con beneficiarios de Guedé Village (GPF, UP)



Reunión con beneficiarias de Korkadié (GPF)



Canalización y motobomba en Korkadié



GPF de Korkad

Anexo III: informe general matriz de evaluación

1. COHERENCIA (calidad del diseño)		Establece la coherencia interna y la validez de la lógica de intervención (formalización en un ML/MPP, desarrollo de capacidades socias, e integración de aspectos transversales)												
SUBCRITERIOS		VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN				VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA					FUENTES SECUNDARIAS		INSTRUMENTOS	
1.1 Calidad del diagnóstico y la línea de base realizada		¿Se contó con un diagnóstico y LdB que permiten el seguimiento y evaluación de forma participativa con los diferentes titulares?				A	B	C	D	E	Diagnóstico Línea de base Formulación del proyecto		Entrevistas equipo socia local Talleres/entrevistas informantes clave Población sujeto.	
		Subpreguntas a detalle serán incluidas aquí para cada proyecto por equipo evaluador												
1.2 Calidad de la cadena lógica de efectos e Indicadores de la Lógica Intervención		¿Son los indicadores de la intervención útiles para facilitar la evaluación de los logros y procesos? ¿Cómo de consistente es la cadena de efectos y atribuciones?				A	B	C	D	E	Formulación del proyecto y anexos MPP		Entrevista equipo local Análisis de la teoría del Cambio Taller cadena de efectos	
2. PERTINENCIA		Valora el grado de adecuación de los Objetivos y resultados de la intervención con el contexto, necesidades y prioridades de los grupos metas/ socias/ financiadoras (adecuación a estrategias)												
SUBCRITERIOS		VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN				VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA					FUENTES SECUNDARIAS		INSTRUMENTOS	
2.1 Pertinencia desde la visión de la población sujeto considerando las diferencias de género		¿Responde la intervención a las necesidades de la población sujeto en el contexto de Senegal de los últimos años?				A	B	C	D	E	Informe final del proyecto Evaluación externa del proyecto Diagnósticos, planes de desarrollo, Formulación del proyecto y anexo Políticas de género de la ESL y EV- Leyes, políticas, relevantes en el tema. Estudios previos.		Entrevistas equipo ESL Talleres/entrevistas informantes clave Población sujeto. Entrevistas IIPPLL	
2.2 Inserción en la estrategia de la entidad local y de la valenciana (líneas de acción en la zona, continuidad, otras financiaciones de la CE). Complementariedad y coordinación.		¿Responde la intervención a una estrategia previa de actuación y de continuidad de las entidades y esta es complementaria a otras estrategias en el territorio, sector?				A	B	C	D	E	Política o plan director de ESL y EV Políticas sectoriales vinculadas, estrategias país		Entrevistas equipo socia local Entrevistas IIPPLL	
2.3 Pertinencia estrategias del Gobierno local en cada proyecto		¿Responde a las políticas y estrategia de desarrollo local?				A	B	C	D	E	Plan Director vigente Estrategias sectoriales y regionales de IIPPLL respuestas a COVID19		Entrevistas ESL, EV Entrevistas IIPPLL	
2.4 Contribución de la iniciativa a		¿Cuáles son las principales contribuciones de la iniciativa al V Plan Director?				A	B	C	D	E				
2. PERTINENCIA		Valora el grado de adecuación de los Objetivos y resultados de la intervención con el contexto, necesidades y prioridades de los grupos metas/ socias/ financiadoras (adecuación a estrategias)												
SUBCRITERIOS		VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN				VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA					FUENTES SECUNDARIAS		INSTRUMENTOS	
estrategias/resultados/Indicadores del V Plan director											Formulación e informes del proyecto. Marco de resultados del VPD		Entrevistas equipo socia local y entidad valenciana. Taller de efectos con involucrados en proyecto	

3. EFICIENCIA		Establece la medida sobre cómo los recursos son transformados en productos (calidad, cantidad, tiempo), gestión de los recursos económicos, personales y materiales para el logro de resultados. Relación Productos /Outputs: productos, servicios y bienes provistos por la intervención a través de sus actividades.									
SUBCRITERIOS		VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA				FUENTES SECUNDARIAS		INSTRUMENTOS	
3.1 Capacidad de gestión de las entidades locales (gestión del financiador) y adaptación al contexto	¿Cómo es la capacidad -autonomía- de la socia local en la gestión de la intervención (normas, procedimientos, etc.)?	A	B	C	D	E	Organigrama y personal implicado en la intervención y funciones del mismo Plan de trabajo, POAs		Entrevistas ELS y EV Entrevista DGCID Observación directa: visita Taller “Tren de los momentos”		
3.2 Calidad de los procesos de S+E	¿Cómo es el marco de S+E entre ELS y EV? ¿los mecanismos, protocolos y herramientas que se aplican para el seguimiento de la intervención?	A	B	C	D	E	Protocolo de S+E Herramientas de S, informes		Entrevista directivos ESL y EV		
3.3 Calidad de la gestión de los Recursos humanos, materiales, financieros y temporales	Análisis del Estado de ejecución a la fecha de la evaluación intermedia (gestión de RRHH, tiempos, prórrogas, etc.)	A	B	C	D	E	Informes de seguimiento técnico y económico		Entrevistas personales contable y advo de ESL		
3.4 Comunicación y apoyo de la EV hacia la ELS (acompañamiento seguimiento, apoyos, etc.)	¿Cómo son los canales de comunicación entre la socia local y la entidad valenciana?	A	B	C	D	E	Formulación del proyecto y anexos Informes de seguimiento técnico y económico		Entrevistas equipo socia local y entidad valenciana		
4. EFICACIA		Establece la medida se han logrado los objetivos y resultados de la intervención (resultados-productos “Outputs”, efectos directos “Outcomes”)									
SUBCRITERIOS		VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN		VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA				FUENTES SECUNDARIAS		INSTRUMENTOS	
4.1 Avance en el desarrollo de las actividades previstas	¿Cómo es el desarrollo de las actividades planificadas hasta la fecha?	A	B	C	D	E	Informe 1 a GVA		Entrevistas ESL y EV Focus group PS		
4.2 Avance en el Logro de resultados según indicadores y potencial contribución al objetivo con base a contexto	¿En qué medida está logrando la intervención los resultados previstos según su fecha de inicio? (ver avance en indicadores según reporte actualizado a feb 2025)	A	B	C	D	E	Formulación del proyecto y anexos Informe 1 de seguimiento técnico y económico Todas las fuentes secundarias priorizadas		Entrevistas ESL y EV Focus group PS Observación directa		
4.3 Efectos directos e indirectos observados (avances de impacto que contribuyen a la PC del GVA)	¿En qué medida hay hasta la fecha efectos indirectos positivos y/o negativos /no previstos distinguiendo en su caso diferencias de género?	A	B	C	D	E	Informes de seguimiento técnico y económico		Entrevistas ESL y EV Focus group PS Observación directa Entrevistas IIPPLL y otros involucrados locales		

5. SOSTENIBILIDAD Y TRANSVERSALES		Establece el Potencial y/o la probabilidad de la continuación de los beneficios de una intervención una vez finalice a diferentes niveles (económicos, políticos, Institucionales y población sujeto) desde los enfoques transversales									
SUBCRITERIOS	VALORACIÓN CUALITATIVA: PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	VALORACIÓN CUANTITATIVA: ESCALA					FUENTES SECUNDARIAS	INSTRUMENTOS			
5.1 Perspectiva de sostenibilidad general (alianzas)	¿Cuál es la capacidad de la entidad para generar alianzas duraderas y garantes de sostenimiento de las acciones en el futuro?	A	B	C	D	E					
							Informes de seguimiento y evaluación Alianzas acuerdos firmados	Entrevistas ESL y EV Entrevistas IIPPLL y otros involucrados locales			
5.2 Factores institucionales (desarrollo de capacidades)	¿En qué medida contribuye la intervención al desarrollo de capacidades en agentes locales (TTR y TTO) y a la apropiación de los TTD (PS)?	A	B	C	D	E					
							Informes de seguimiento y evaluación	Entrevistas ESL y EV Focus group PS Entrevistas agentes clave de PS Observación directa			
5.3 Implementación de los enfoques transversales: Equidad de Género, enfoque de derechos, sostenibilidad ambiental recogidos en el PD de la Cooperación Valenciana	¿Cómo es el desarrollo de los enfoques transversales en la intervención?	A	B	C	D	E					
							Formulación e informes del proyecto Políticas locales sobre dicho tema	Entrevistas ESL y EV Focus group PS Observación directa			
5.4 Calidad de los procesos de participación de hombres y mujeres TD en el proyecto (diagnóstico, ejecución y S+E)	¿Cómo es la participación de hombres y mujeres de la Población Sujeto en las diferentes fases de la intervención?	A	B	C	D	E					
							Informes de seguimiento LdB, formulación	Entrevistas /talleres PS			

Anexo IV: Informe de trabajo de campo

Personas consultadas

TITULARES DE DERECHOS

Técnica	Entidad	Participantes
Entrevista	Representante de GPF de Korkadie	
Entrevista	Presidente Comité de gestión de la laguna de Guede Village	
Entrevista	Animador Lerabé	
Entrevista	Presidenta GPF Lerabé	
Grupo focal	Beneficiarios de Kokadié	Productores/as de Korkadié
Grupo focal	Beneficiarios de Guédé Village	Productores/as de Guédé Village
Grupo focal	Beneficiarios de Dialma Alwaly	Productores/as de Dialma Alwaly

TITULARES DE RESPONSABILIDADES

Técnica	Entidad	Participantes
Entrevista	Consultor experto de U. Gaston Berger	
Entrevista	Equipo técnico local	

TITULARES DE OBLIGACIONES

Técnica	Entidad	Participantes
Entrevista	Representante y técnico de la SAED	
Entrevista	Adjunto del sous prefet	
Entrevista	Responsable de la agencia pesca	
Entrevista	Adjunto del Alcalde de Guedé Village	

Entidades gestoras SIPV/ENDA PRONAT:

- Entrevista con el Coordinador local ENDA PRONAT: Abdoul Gangué
- Entrevista con el equipo de seguimiento SIPV: Francisco Llopis e Irene Buresia

Cronograma final

	DÍA 0 M29 ABRIL	DÍA 1 X30 DE ABRIL	DÍA 2 J1 DE MAYO	DÍA 3 V2 DE MAYO	DÍA 4 S3 DE MAYO	4M
MAÑ. 08:00 12:00		<p>Encuentro con el Director de la SAED Podor y el Director de la DAGEE</p> <p>Encuentro con el Servicio Departamental de la Pesca de Podor</p> <p>Entrevista con el Alcalde de la comuna de Guedé Village</p> <p>Visita de cortesía al Adjoint Suprefecto</p> <p>Presentación con el equipo técnico ENDA y SIPV</p>	<p>09:00 – 11:00 Grupo focal con los beneficiarios de Korkadié (GPF) y visita de campo</p> <p>11:30 – 13:30 Grupo focal con los beneficiarios de Diamo Alwaly (GPF + GIE) y visita de campo</p>	<p>Visita de seguimiento de campo a nivel de PIV de Lérabé y entrevista con los miembros de la Unión hidráulica.</p> <p>Reunión de seguimiento financiero</p>	<p>Visita al estanque de Guede Village y entrevista con el presidente del Comité de gestión de marres</p> <p>Cierre visita</p>	07:00 Traslado a aeropuerto
TAR. 13:00 17:00	Viaje Peté - Ndoum	15:30 – 16:30 Entrevista con el Dr. Lamine Diop y el Coordinador de programas ENDA	15:00 – 18:00 Grupo focal en Guede Village con los beneficiarios (GPF y UP) y visita de campo	Reunión de seguimiento técnico y taller con equipo técnico		
NOC.	NDIOUM	NDIOUM	NDIOUM	NDIOUM	PODOR	

Orden de realización de trabajo de campo propuesto:

Para la visita de 3 días y medio se propuso a SIPV el siguiente orden de realización de trabajo de campo propuesto:

1. Consultar a titulares de responsabilidad: **autoridades locales y regionales**
2. Consulta con **titulares de derechos de las comunidades intervenidas**
3. Consultar a la entidad socia en Senegal: **personal técnico de campo y coordinador** del programa y personal responsable del seguimiento financiero

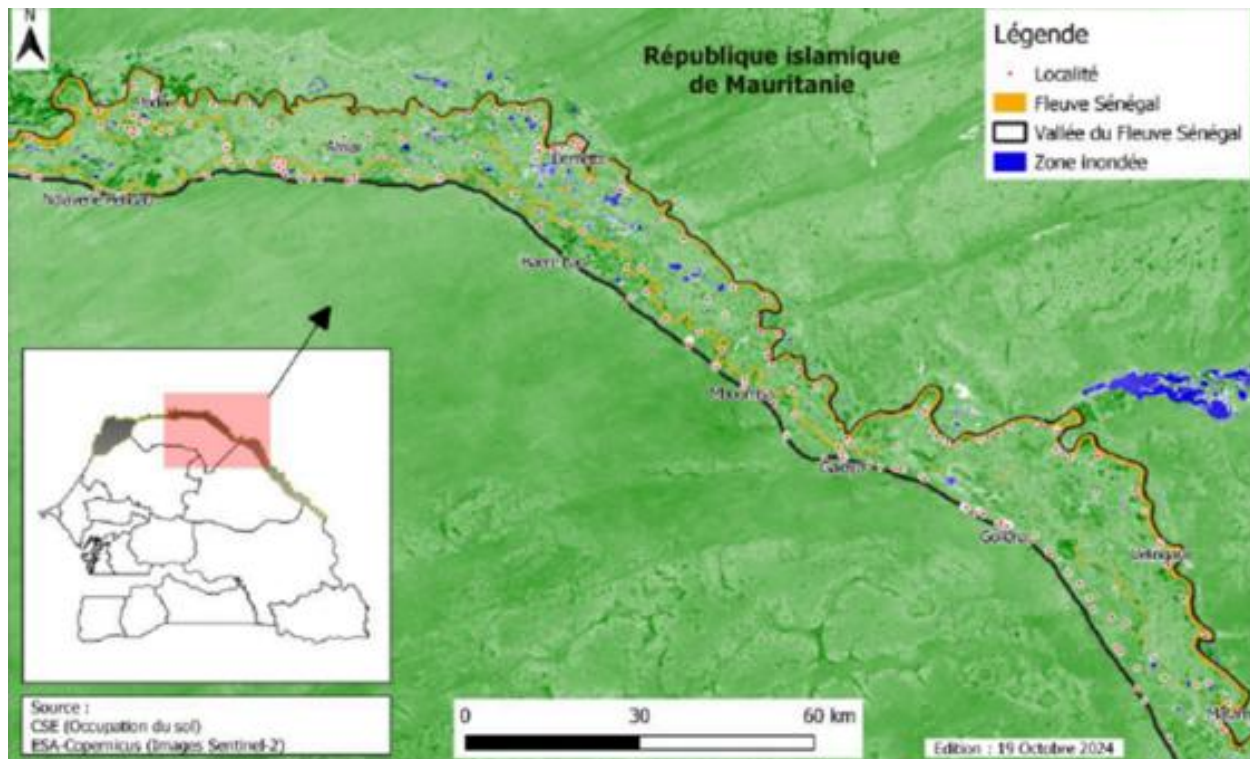
Criterios de selección de población sujeto:

Para garantizar la representación y diversidad de personas a consultar durante las entrevistas a población sujeto, se solicita tener en cuenta los siguientes criterios de selección:

- Priorizar la convocatoria a mujeres beneficiarias de los GPF
- Incorporar todos los actores propuestos en el ámbito local, dado que son una cantidad que se puede asumir en el trabajo de campo.
- Personas que participaron del proyecto y tienen la disposición para participar en un espacio común de diálogo
- Valorar visitas/participación en las dos comunidades

CRITERIOS	COMUNIDADES PRE- SELECCIONADAS
Lugar en el que se concentra la mayor parte de la intervención	Ndioum
Incorpora tanto titulares de derechos como titulares de responsabilidad	Korkadié Guédé Village
Lugar donde se ubica la Agencia socia	Ndioum

Sectores en los que se ubica la intervención



Anexo V: Informe financiero

PARTIDES / PARTIDAS	Capítol IV / Capítulo IV	Capítol VII / Capítulo VII	Total (€)	TOTAL (€)	TOTAL (€)
A. COSTOS DIRECTES / COSTES DIRECTOS					A. COSTOS DIRECTOS
A.1 Identificació i formulació / Identificación y formulación	5.549	0	5.549	5.549	4.510,17
A.2 Línia de base / Línea de base	4.000	0	4.000	4.000	3.765,49
A.3 Avaluació externa / Evaluación externa	3.500	0	3.500	4.500	0,00
A.4 Auditoria externa / Auditoría externa	3.500	0	3.500	3.500	0,00
A.5 Altres serveis tècnics i professionals / Otros servicios técnicos y profesionales	28.235	0	28.235	29.455	7.241,33
A.6 Arrendaments / Arrendamientos	6.891	0	6.891	7.425	1.112,88
A.7 Materials i subministraments / Materiales y suministros	8.100	0	8.100	8.496	1.683,04
A.8 Viatges, allotjaments i dietes / Viajes, alojamientos y dietas	12.795	0	12.795	14.190	4.504,13
A.9 Activitats de formació i coordinació / Actividades de formación y coordinación	20.522	0	20.522	20.522	3.696,89
A.10 Personal	116.668	0	116.668	143.388	40.569,67
A.10.1 Personal local	71.620	0	71.620	90.555	27.988,51
A.10.2 Personal expatriat / Personal expatriado	22.560	0	22.560	27.603	12.373,63
A.10.3 Personal en seu a la C.V. / Personal en sede en la C.V.	22.488	0	22.488	25.230	207,53
A.11 Voluntariat / Voluntariado	0	0	0	0	0,00
A.12 Activitats de sensibilització vinculades a la intervenció de cooperació internacional per al desenvolupament en la CV/ Actividades de sensibilización vinculadas a la intervención de cooperación internacional para el desarrollo en la CV	20.000	0	20.000	20.000	5.059,47
A.13 Despeses bancàries / Gastos bancarios	100	0	100	100	233,72
A.14 Adquisició de terrenys i/o immobles en el país d'execució del projecte / Adquisición de terrenos y/o inmuebles en el país de ejecución del proyecto	0	0	0	0	0,00
A.15 Obras d'infraestructures, construcció i/o reforma d'immobles / Obras de infraestructuras, construcción y/o reforma de inmuebles	0	11.613	11.613	42.103	42.092,06
A.16 Equips i materials inventariables / Equipos y materiales inventariables	0	163.527	163.527	163.527	100.138,96
TOTAL COSTOS DIRECTES (A) / TOTAL COSTES DIRECTOS (A)	229.860	175.140	405.000	466.754	214.607,80
B. COSTOS INDIRECTES / COSTES INDIRECTOS					
TOTAL COSTOS INDIRECTES (B) / TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)	45.000		45.000	45.000	22.000,00
TOTAL COSTOS INDIRECTES (B) / TOTAL COSTES INDIRECTOS (B)	45.000		45.000	45.000	22.000,00
TOTAL GENERAL COSTOS (A+B) / TOTAL GENERAL COSTES (A+B)	274.860	175.140	450.000	511.754	231.548,33