

CETIDE Conseils

DAKAR - Parcelles Assainies U.6 - Villa N°299 - Tél. : 33 835 01 11
KEBEMR – Quartier Escale; Av. Cheikh Ahmadou Bamba – Tél : 33 969 18 74
RC : SN LGA 2000 A 6991 – NINEA 04241432H1
Email : cetidedkr@gmail.com

INFORME DE EVALUACION EXTERNA FINAL

**Proyecto “Reducción de la inseguridad alimentaria en la zona
rural de 6 comunidades del departamento de Kebemer (Senegal)
SOLPCD/2017/0066**

PROYECTO EJECUTADO POR:



FADEC NORD

CON LA FINANCIACIÓN DE:



AGOSTO 2021

INDICE

Proyecto de Intensificación Eco-Sostenible de la Agricultura en los Niayes.	4
1. Resumen.....	5
2. Objetivo de la evaluación.....	7
3. Contexto y objetivo de la evaluación	7
3.1. Justificación y motivos de la evaluación	7
3.2. Objetivos de la evaluación	8
4. Criterios de evaluación y preguntas de evaluación	9
4.1. Análisis del Alcance de la evaluación	9
Pertinencia.....	10
Eficacia 11	
Eficiencia	11
Sostenibilidad (perennidad, viabilidad).....	11
Impacto 11	
Consideración de género	11
Dimensión medioambiental.....	11
Dirección y seguimiento- evaluación	11
5. Descripción del Proyecto	11
5.1. Ficha sinóptica del proyecto.....	11
6. Metodología	13
6.1. Principios de implementación	13
6.2. Esquema general de la misión	14
6.3. Fase 1 de estructuración	15
6.4. Fase 2: recopilación de datos de campo	16
7. Condiciones y límites del estudio realizado	17
8. Conclusiones de la evaluación	18
8.1. Alineación	18
8.1.1. Alineación con los ODS	18
8.1.2. Alineación con el Plan director de Cooperación Valenciana	19
8.1.3. Alineación con la política nacional	19
8.2. Coherencia.....	21
8.2.1. Coherencia vertical del marco lógico	21
8.2.2. Coherencia horizontal del marco lógico del proyecto	23
8.3. Pertinencia.....	25
8.4. Eficacia y cobertura.....	25
8.5. Eficacia.....	26
8.6. Eficiencia.....	38
8.7. Efectos e impactos.....	39
8.7.1. Impacto en la seguridad alimentaria:.....	39
8.7.2. Impacto en el acceso al agua potable	40
8.7.3. Impacto en las capacidades de los beneficiarios.....	40

8.8.	Durabilidad.....	41
8,9.	Aspectos transversales.....	41
8.9.1.	El Medioambiente	41
8.9.2.	El género	42
8.10.	Pilotaje	45
9.	Lecciones aprendidas de conclusiones generales, buenas prácticas.	48
10.	Recomendaciones.....	48

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ARD	Agencia Regional de Desarrollo
CEDEAO	Comunidad Económica de los Estados de África del Oeste
COPIFOR	Comité de Pilotaje de los Pozos
DRH	División Regional de Hidráulica
FADEC	Federación de Asociaciones de Desarrollo Comunitario
OCB	Organización Comunitaria de Base
ODD	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OFOR	Oficina de los Pozos Rurales
ONG	Organización No Gubernamental
OP	Organización de Productores
PADEN	Programa de Apoyo al desarrollo Económico de los Niayes
PAFA	Programa de Apoyo a los Sectores Agrícolas
PASA	Programa de Apoyo a la Seguridad Alimentaria
PIESAN	Proyecto de Intensificación Eco-Sostenible de la Agricultura en los Niayes.
PLD	Plan Local de Desarrollo
PLM	Programa de Lucha contra la Malnutrición
PRDI	Plan Regional de Desarrollo Integrado
PTF	Socios Técnicos y Financieros
SDDC	Servicio Departamental de Desarrollo Comunitario
SDDR	Servicio Departamental de Desarrollo Rural
SIPV	Solidaridad Internacional País Valenciano
SNEEG	Estrategia Nacional para la Igualdad e Equidad de Género
SRAT	Esquema Regional de Planificación Territorial

1. Resumen

La misión consiste en realizar la evaluación final del proyecto "Reducir la inseguridad alimentaria en la zona rural de 6 comunidades del departamento de Kébémér (Senegal)".

Resultado del proyecto

El resultado se evalúa considerando los criterios de evaluación listados a continuación:

Coherencia: A pesar de algunas deficiencias, existe una buena coherencia entre los objetivos y los resultados del proyecto. Sin embargo, un número significativo de indicadores no cumple con los criterios de calidad de un buen indicador.

Además, el marco lógico presenta una gran cantidad de hipótesis y podría sugerir que el proyecto se implementa en un entorno incierto.

Pertinencia: los objetivos del proyecto son coherentes con las prioridades de las poblaciones beneficiarias, la política del gobierno senegalés, los compromisos internacionales y la política de la Generalitat Valenciana.

Asimismo, el proyecto fue relevante en la focalización de los beneficiarios e identificación de los actores involucrados en la implementación del proyecto (servicios técnicos, colectividades locales).

Eficacia: El proyecto logró prácticamente todos los resultados esperados. Sin embargo, algunas actividades no se llevaron a cabo de acuerdo con el cronograma inicial, lo que retrasó la consecución de sus resultados. De hecho, eventos imprevistos han provocado algunos retrasos en las actividades de producción de plantas, rehabilitación de pozos de agua, organización de sesiones de capacitación (COVID 19).

Eficiencia: El proyecto se implementó de manera eficiente porque no hubo discrepancias entre la tasa promedio de logro de los resultados del proyecto (%) y la tasa de ejecución presupuestaria (%). También notamos una alta calidad de las realizaciones del proyecto con costos inferiores al promedio observado.

Impacto: ciertos factores limitaron el impacto del proyecto que aún está en su etapa de embrión.

- el retraso en el logro de resultados
- la escasa aplicación de los conocimientos adquiridos en determinados cursos de formación (agricultura ecológica) vinculada a un seguimiento pos formación insuficiente (coaching)

Sostenibilidad: Habiendo tenido lugar la evaluación justo al final del proyecto, se puede predecir que algunos resultados del proyecto perdurarán después del final del proyecto:

- las actividades del vivero y el monitoreo de áreas reforestadas con el apoyo permanente del Sector Forestal de Kébémér;
- las infraestructuras de acceso al agua potable y el funcionamiento de ASUFORS,
- las unidades de procesamiento de cereales.

Pero tenemos dudas sobre la el aprovechamiento de los conocimientos adquiridos en la formación, requiriendo el coaching de los beneficiarios (agricultura sostenible, avicultura, etc.) así como la preservación de los kits de riego por goteo.

Temas transversales:

El género se tuvo muy en cuenta en la formulación y ejecución del proyecto, del cual las mujeres fueron uno de los principales beneficiarios.

El medio ambiente, aunque es el tema del Resultado 1, se tiene en cuenta a través de todos los demás componentes del proyecto.

Conclusión / lecciones aprendidas / recomendaciones

En conclusión y de manera global, el proyecto fue muy eficiente por todos los criterios de evaluación.

Un riesgo imprevisto, la Covid 19, ha perturbado el cronograma inicial del proyecto.

El seguimiento y la evaluación deben integrar la función de vigilancia. De hecho, es posible que tengamos temores sobre el despliegue planificado de la minería de circón en el área de Lompoul, que representa una amenaza para las áreas reforestadas y la horticultura.

Recomendaciones

- *Recomendaciones para las acciones correctivas para el diseño, la puesta en marcha, el seguimiento y la evaluación del proyecto*

Apoyar a los equipos de futuros proyectos en la puesta en marcha de sistemas de seguimiento y evaluación sencillos y eficaces mediante el desarrollo de un manual de seguimiento y evaluación y la creación de una base de datos para contribuir a una mejor gestión y una mejor capitalización de las acciones y resultados de los proyectos futuros.

También se debe prestar especial atención a la realización del estudio de línea de base.

La valorización de la agrícola con el apoyo de los pozos de agua debería acompañar al programa hidráulico a través de un acompañamiento de las pequeñas explotaciones de regadío.

- *Recomendaciones de acciones para apoyar o fortalecer los beneficios iniciales*

Inicie una segunda fase del proyecto. Esta segunda fase debería centrarse en continuar con la sensibilización, la implicación de los operadores forestales, la promoción de la agro-silvicultura, especialmente en las cuencas de horticultura adyacentes a las dunas, el acompañamiento en la valorización económica de los pozos de agua, etc.

Insistir en el post-formación y el seguimiento o coaching post-formación de los beneficiarios para una mejor promoción de las acciones formativas.

Notas de evaluación:

Criterios	1	2	3	4	5
Alineación					
Pertinencia					
Coherencia					
Eficacia					
Eficiencia					
Sostenibilidad					
Género					
Medioambiente					
Pilotaje					
Seguimiento	—				
Evaluación					

1: muy insuficiente

2: insuficiente

3: mediocre

4: satisfactorio

5: muy satisfactorio

En general, la ejecución del proyecto ha respondido a las expectativas de los/as beneficiarios/as y el apoyo debe continuar para consolidar los logros y posiblemente ampliar la intervención a otras zonas del departamento de Kébémér.

2. Objetivo de la evaluación

Se esperan recomendaciones de los evaluadores sobre el diseño, implementación, mecanismos de seguimiento, resultados obtenidos y, en la medida de lo posible, los impactos ya visibles sobre el terreno. Las recomendaciones serán utilizadas por las instituciones involucradas y los actores locales involucrados para mejorar las intervenciones, a fin de promover la calidad, el impacto, la relevancia, la eficacia y la eficiencia de las intervenciones de la SIPV y sus socios.

3. Contexto y objetivo de la evaluación

Los objetivos y justificaciones de la evaluación están claramente definidos en los términos de referencia.

3.1. Justificación y motivos de la evaluación

Esta evaluación se justifica por la búsqueda permanente de la eficiencia y se refiere:

- a la Guía para el seguimiento y evaluación de proyectos financiados por la Generalitat Valenciana. Esta guía establece que la evaluación final de resultados y objetivos será obligatoria para todos los proyectos.
- de la Ley 6/2007, de 9 de febrero sobre cooperación al desarrollo de la Comunidad Valenciana, en su artículo 10, con el fin de:
 - promover la realización de evaluaciones de todas las acciones en las que participa directa o indirectamente, contribuyendo a una mayor orientación de los procesos de evaluación hacia el aprendizaje institucional y la mejora continua de sus políticas e intervenciones
 - Fomentar el desarrollo de procedimientos e instrumentos metodológicos que faciliten la evaluación del impacto, la efectividad y la sostenibilidad de las políticas, programas y proyectos de cooperación al desarrollo
 - promover la realización de evaluaciones participativas

La evaluación externa final también está motivada por la necesidad de información sobre el diseño y los resultados obtenidos para la mejora de futuras intervenciones.

3.2. Objetivos de la evaluación

El objetivo de esta evaluación es proporcionar una valoración del diseño, los rendimientos, resultados e impactos de los proyectos. Concretamente será cuestión de valorar:

- la calidad del diseño y la coherencia interna del proyecto (problemas a resolver) y la coherencia externa del proyecto con las estrategias de la entidad promotora y sus socios en el ámbito de intervención y con la estrategia de la Generalitat Valenciana .
- la pertinencia para ver si la alternativa propuesta se corresponde con las necesidades de la población, si las prioridades de los beneficiarios han variado y se han considerado, etc.
- el funcionamiento del proyecto y la eficiencia del modelo de gestión basado en el análisis de procedimientos, mecanismos institucionales, relaciones de colaboración y otras personas involucradas. Se prevé dar prioridad a este criterio en su vertiente económica, pudiendo conocer la eficiencia de los gastos y la gestión económica.
- el grado de eficacia del proyecto,
- el grado de impacto en los beneficiarios directos y otros efectos positivos imprevistos, así como otros efectos no negativos del proyecto en las personas, el medio ambiente u otros,
- la viabilidad futura del proyecto, es decir, si los beneficios del proyecto se mantienen tras la retirada de la ayuda exterior, si se ha promovido una intervención con los medios técnicos y tecnológicos adecuados, si se ha tenido suficientemente en cuenta la protección del medio ambiente, etc.
- la apropiación en la medida en que las instituciones locales y los beneficiarios han participado en el proceso;
- alineación y complementariedad con las políticas públicas del país y con otros programas similares en la región;
- la sostenibilidad de la dinámica impulsada por el proyecto.

4. Criterios de evaluación y preguntas de evaluación

4.1. Análisis del Alcance de la evaluación

La evaluación cubre toda la duración de la implementación del proyecto (abril de 2018 a mayo de 2021) y todas las acciones realizadas por el proyecto o con el apoyo del proyecto. Se estructura en tres niveles de investigación: diseño del proyecto, proceso de gestión y resultados del proyecto.

• Los 6 criterios de evaluación

- Pertinencia;
- Coherencia;
- Eficacia;
- Eficiencia;
- Impacto;
- Perennidad y sostenibilidad de resultados.

• Aspectos transversales: género y medioambiente_

• Aspectos horizontales: dirección y seguimiento_

La siguiente tabla presenta las preguntas de la evaluación por criterio y por nivel de encuesta.

PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

NIVEL DE ENCUESTA	CRITERIO O COMPONENTE	PREGUNTA DE EVALUACIÓN
Diseño	Pertinencia, coherencia y apropiación	<ul style="list-style-type: none">• ¿la identificación de los problemas y sus respectivas causas están clara en el documento del proyecto?• ¿En qué medida la estrategia de intervención se adapta al contexto de la zona?• ¿En qué medida el diseño del proyecto respondió a las necesidades e intereses de las instituciones nacionales asociadas y los grupos más desfavorecidos (distinguiendo entre hombres y mujeres)?
Proceso / Desempeño	Eficacia y cobertura	<ul style="list-style-type: none">• ¿En qué medida el modelo de gestión de proyectos (instrumentos, recursos económicos, humanos y técnicos, estructura organizativa, asociación en la implementación, flujo de información, toma de decisiones de gestión) ha contribuido a la producción de productos y resultados esperados?• ¿Cómo evaluar la selección y el alcance de los beneficiarios previstos en el proyecto evaluado (distinguiendo entre hombres / mujeres), los beneficiarios que deben aumentar sus ventajas (hombres / mujeres)?• ¿En qué medida los ritmos seguidos en la ejecución de las actividades han permitido garantizar la integridad de los resultados del proyecto?

		<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se evalúa la gestión y la eficiencia de las organizaciones involucradas en la gestión del proyecto? • ¿Se han justificado los recursos del proyecto según la normativa de la Generalitat? (auditoría)
Resultados	Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida se ha mejorado la equidad en el acceso y la gestión de los alimentos entre la población beneficiaria? ¿Se puede atribuir este aumento a las acciones apoyadas por el proyecto? • ¿Cuál es el nivel de eficiencia de los indicadores de resultados del proyecto? • ¿Qué buenas prácticas, experiencias exitosas o ejemplos transferibles se han identificado? • ¿En qué medida se ha cumplido el cronograma de las realizaciones y qué factores han contribuido a los progresos o retrasos en el logro de las realizaciones y resultados?
	Durabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • ¿En qué medida el proyecto ha sido apoyado por instituciones locales? ¿Estas instituciones han demostrado la capacidad técnica y el compromiso de los líderes para seguir trabajando con proyectos similares o para replicarlos? ¿las capacidades operativas de los socios nacionales han sido creadas y / o reforzadas, y los socios tienen suficiente capacidad financiera para mantener los beneficios generados por el proyecto?
	Impacto	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Ha aumentado la periodicidad del consumo de alimentos durante el período del proyecto, se han tomado medidas para reconocer el derecho a la alimentación y a un entorno sano y cómo se puede evaluar la calidad de estos progresos?

1

Pertinencia

Es la medida en que los objetivos de la intervención se corresponden con las expectativas de los beneficiarios, de las necesidades del país, las prioridades globales y las políticas de los socios y donantes. En retrospectiva, la cuestión de la relevancia será cuestionar si los objetivos de la acción o su diseño siguen siendo apropiados dado el entorno cambiante.

También será necesario analizar especialmente la coherencia de la intervención de la FADEC, en términos de intervención y enfoque, así como su complementariedad, con otros proyectos en curso en la zona, incluidos los relacionados con las estructuras de gobierno.

Eficacia

Este criterio debería permitir determinar en qué medida las actividades han contribuido al logro de los resultados esperados y la realización de objetivos específicos. Por tanto, el análisis se centrará en la relación entre los resultados y los objetivos específicos de los proyectos ejecutados por FADEC. Haciendo referencia, en la medida de lo posible, a indicadores del marco lógico u otras variables de evaluación.

Eficiencia

Es la medida en que los recursos (fondos, experiencia, tiempo, etc.) se han convertido en resultados de manera económica.

Para este criterio, la misión evaluará los medios puestos a disposición del proyecto y de los socios para lograr los resultados establecidos. En este nivel, la evaluación se centrará, entre otros, en los siguientes aspectos:

Sostenibilidad (perennidad, viabilidad)

Se trata de la continuidad de los beneficios derivados de la intervención, con la probabilidad de obtener beneficios a largo plazo y mantener los mecanismos implantados.

Impacto

Estos son los efectos a largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, inducidos por una acción de desarrollo, directa o no, intencionalmente o no. Para este criterio, se prestará especial atención al proceso de cambio en el comportamiento y las prácticas de los grupos destinatarios y beneficiarios finales de la intervención.

En general, la evaluación de impacto debe resaltar la tendencia evolutiva respecto a la situación de referencia, procurando distinguir la contribución de la estrategia en la consecución de los objetivos, sin perder de vista las interacciones con los efectos inducidos por cambios exógenos.

Consideración de género

El objetivo será verificar si la estrategia de intervención ha tenido en cuenta adecuadamente los intereses prácticos y estratégicos de género de las mujeres. El evaluador también evaluará la consideración de género al planificar e implementar la intervención.

Dimensión medioambiental

Se tratará de evaluar la inclusión de las limitaciones y oportunidades medio ambientales en la estrategia de intervención.

Dirección y seguimiento- evaluación

El evaluador analizará el funcionamiento de la estructura (coordinación, seguimiento-evaluación, base de datos, gestión por resultados, etc.

5. Descripción del Proyecto

5.1. Ficha sinóptica del proyecto

Código	SOLPCD / 2017/0066
Título	Reducción de la inseguridad alimentaria en la zona rural de 6 comunidades del departamento de Kébémér (Senegal)

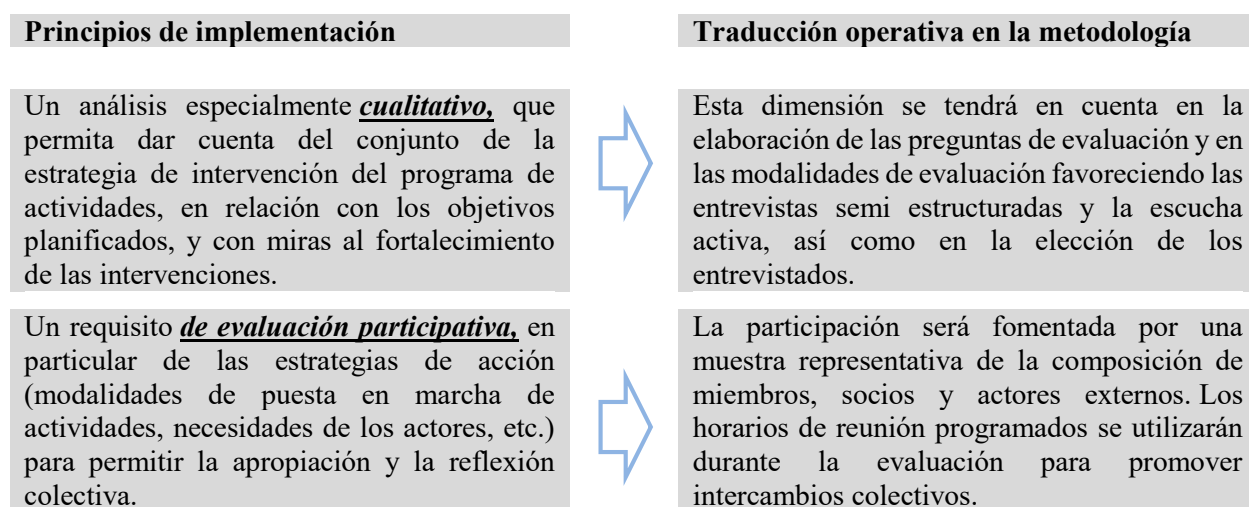
País	Senegal
Entidad beneficiaria	Solidaridad Internacional País Valenciano (SIPV)
Contraparte local:	Federación de Asociaciones de Desarrollo Comunitario (FADEC)
Financiación GVA:	598.371,50 €
Presupuesto total reformulado	760.428,84 €
Periodo de ejecución	01/04/2018 al 31/05/2021
DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	
Contexto y justificación	<p>El departamento de Kébémér se enfrenta a varios problemas :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La degradación medioambiental, que tiene un impacto negativo en la seguridad alimentaria de hombres y mujeres. • El nivel de productividad de la agricultura y la ganadería es muy bajo, lo que da lugar a una situación de escasez de alimentos • Los ingresos monetarios insuficientes de las familias • Etc. <p>El área también se caracteriza por un sistema patriarcal que pone en desventaja a las mujeres en términos de acceso a los recursos y su control, con una gran carga de trabajo y escaso poder de decisión. El poder económico y político de las mujeres sigue siendo marginal a pesar de su presencia en actividades de desarrollo de estos recursos en todos los eslabones del sector, debido a la existencia de relaciones de poder desiguales tanto en los hogares como en el ámbito público.</p>
Objetivo general del proyecto	Contribuir a la consolidación de un modelo de desarrollo socioeconómico y medioambiental para el departamento de Kébémér, basado en un enfoque de producción agrícola sostenible con equidad de género.
Objetivo específico	Reducción de la inseguridad alimentaria en el área rural de 6 comunas del departamento de Kébémér, a través del crecimiento económico sostenido, respetuoso con el medioambiente y la equidad de género.
Resultados esperados	<ul style="list-style-type: none"> • R1: Reforestar 100 hectáreas con especies de plantas nativas muy resistentes al cambio climático en las comunas de Thieppe y de Diokoul, con el fin de frenar el avance de las dunas y la pérdida de tierras cultivables y de biodiversidad en la región. • R2: Mejorar el acceso al agua potable para el consumo doméstico y el uso agro pastoral en las 4 comunas rurales de Diokoul, Bandeigne Ngourane y Thiolom, promoviendo el desarrollo humano y el empoderamiento de la población. • R3: Mejorar y aumentar la productividad de 15 granjas familiares en las comunidades rurales de Bandeigne, Diokoul, Ngourane, Thieppe, Sagatta y Thiolom. • R4: Dar a las mujeres de las 6 comunidades beneficiarias del proyecto los medios para mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible.
Beneficiarios	Mujeres analfabetas, con escasos recursos económicos y con una edad comprendida entre 15 y 45 años. Se trata de mujeres que desconocen sus derechos y que son vulnerables por la dinámica de su hogar y de la

	<p>región. Están sujetos a un sistema patriarcal y asumen responsabilidades familiares que limitan sus posibilidades de socialización en espacios distintos a los espacios familiares y religiosos.</p> <p>Hombres, con una edad comprendida entre 20 y 50 años y con bajo nivel educativo. Son agricultores y pastores que migran estacionalmente a otras regiones en busca de trabajo.</p> <p>Población directa: 15.618 personas (8.242 mujeres / 7.376 hombres). Población indirecta: 105.985 personas.</p>
Partes involucradas	<ul style="list-style-type: none"> - El equipo FADEC - El representante de la SIPV - Servicios técnicos asociados: Servicio de Agua y Silvicultura, Servicio Departamental de Desarrollo Rural (SDDR), Servicio Departamental de Desarrollo Comunitario (SDDC), - Departamento de Ganadería, Inspección Departamental de Educación - Brigada de Higiene - Las colectividades locales - Los beneficiarios

6. Metodología

6.1. Principios de implementación

El enfoque metodológico para esta evaluación es mixto, combinando datos y métodos cualitativos, principalmente, pero también cuantitativos. Se realizaron entrevistas semi estructuradas en profundidad y grupos focales, tanto a nivel interno como con socios externos. Estas herramientas permitieron la triangulación de la información recopilada.



Una ***dimensión prospectiva*** para facilitar la adopción de recomendaciones, la definición de la próxima estrategia y la construcción de la estrategia futura.



El análisis, las lecciones aprendidas y las recomendaciones se debatirán con los miembros y el equipo.

6.2. Esquema general de la misión

La evaluación final del proyecto se basa en un proceso general secuencial que se muestra en la figura 1, a continuación. Consta de cuatro fases principales, con entregables y reuniones de presentación al comité directivo.

Figura 1 : Proceso de evaluación

Fase de estructuración 1		
1- Bibliografía y trabajo preparatorio para la evaluación - Leer documentos del proyecto e identificar información interesante -Identificación de otras fuentes de información para la evaluación -Enfoque del nivel de implementación del proyecto en relación a sus objetivos iniciales, en base a informes sobre el avance	2- Reconstrucción de la lógica de intervención del proyecto -Principales mediciones e historial -Análisis de los marcos lógicos de los proyectos -Desarrollo de criterios e indicadores de evaluación, basados en los marcos lógicos e los informes de implementación (punto a explorar a partir de las dificultades mencionadas en los informes sobre el avance)	3- Elaboración del material metodológico de evaluación -Desarrollo de métodos de respuesta a los criterios de evaluación -Validación de la lista de las partes involucradas con las que hay que reunirse -Desarrollar guías de entrevistas y encuestas. -Validación del listado de sitios a visitar



Fase 2 de recopilación de datos		
4- Recopilación de datos existentes : bibliografía, estadísticas, datos de implementación, base de datos, etc.	Entrevistas con las principales partes involucradas (entrevistas individuales y grupos de discusión)	Observaciones directas Estudios detallados y estudios de caso en las áreas seleccionadas (vea la lista a continuación)



fase 3 de análisis de los datos recopilados

Análisis que integra todos los datos recopilados durante las fases anteriores con investigación de causalidad y relación con proyectos por un lado y con factores externos por otro.

Este análisis se realizará en 2 etapas:

- Una parte en tiempo real a medida que se realizan las entrevistas y los campos.
- Una parte después de la misión en el terreno



Fase 4 de formulación del informe

Formación del informe de evaluación

Primero provisional, luego final, después de la inclusión de los comentarios de los patrocinadores del estudio.

6.3. Fase 1 de estructuración

- Reunión de análisis inicial con el equipo de referencia del proyecto

Esta reunión, que se llevó a cabo en la sede de FADEC, brindó a los consultores la oportunidad de presentar su enfoque para realizar la evaluación, y al coordinador del proyecto brindar información adicional sobre las realidades en el terreno a fin de permitir una mejor planificación de las actividades de recolección de datos en el terreno con las partes implicadas. Se entregó a los consultores la documentación esencial para el desarrollo de la misión.

- Identificación de las partes interesadas

Las principales partes interesadas identificadas durante la reunión de análisis inicial son :

- El equipo FADEC
- El representante de la SIPV
- Servicios técnicos asociados: Servicio de Agua y Silvicultura, SDDR, SDADL, SDDC, Ganadería, Inspección de la academia
- Las colectividades locales
- Beneficiarios

- Revisión documental

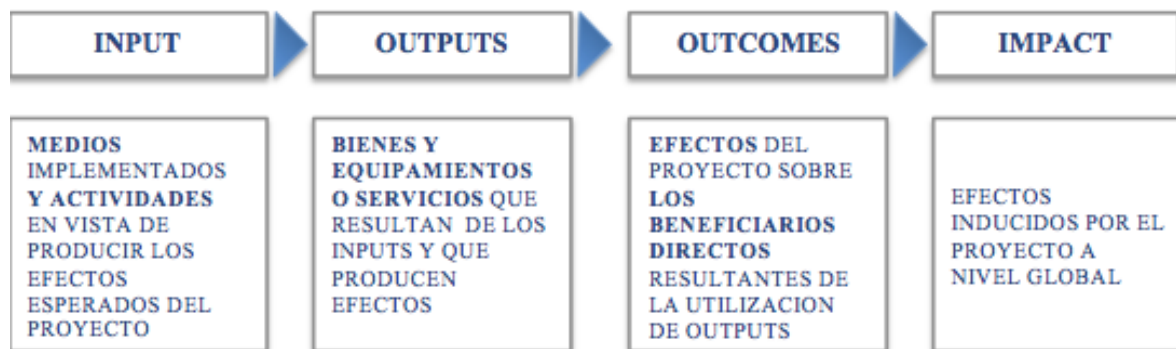
Con el fin de comprender mejor el proyecto y su contexto de evolución, su progreso, sus resultados, etc., los consultores han procedido a una revisión documental. Se ha centrado en sobre del documento del proyecto, los informes trimestrales y anuales, los informes de formación, la documentación de orientación global o sectorial del país (PRACAS, SNEEG, Código de Aguas, etc.), la documentación de referencia de Solidaridad Valencia etc.

- **Análisis del marco lógico del proyecto**

Paso 1: Reconstrucción de la lógica de intervención.

A partir del análisis documental y la información recopilada, se reconstituyó la lógica de intervención del proyecto. Esto permitió resaltar la cadena de resultados (figura 3) que, por vínculos de causa y efecto, produce el impacto.

Figura 3: Tipo de lógica de intervención utilizada para esta evaluación



Según la terminología del marco lógico

ACTIVIDADES RECURSOS	RESULTADOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	OBJETIVO GENERAL
-------------------------	------------	--------------------------	---------------------

La revisión del marco lógico es un paso crucial en la reflexión sobre el análisis de impacto. En primer lugar, permite estructurar el proyecto destacando la lista de actividades realizadas, con las realizaciones previstas, y aclarar los vínculos de causa y efecto previstos, bajo ciertos supuestos, para lograr los efectos en los beneficiarios, y el impacto general.

Esta reconstrucción ex post también permite realizar un análisis crítico de la lógica de intervención para estudiar todos los efectos esperados e inesperados del proyecto. Las reflexiones se centrarán en:

- los factores o elementos del contexto que pueden inhibir o fomentar los efectos identificados (supuestos para el buen funcionamiento de la cadena de resultados)
- la coherencia de los elementos del marco lógico;
- los posibles efectos de la intervención.

• Elaboración del material metodológico de evaluación

Este paso consiste en establecer la lista de partes interesadas con las que hay que reunirse y los sitios para visitar y desarrollar las herramientas de recopilación de datos (guías de animación para los grupos focales y para entrevistas de informantes claves) (ver detalles en el anexo)

6.4. Fase 2: recopilación de datos de campo

La información de la revisión documental se complementa con los datos obtenidos durante las entrevistas realizadas a los beneficiarios e informantes clave (población, socios técnicos, comunidades locales, etc.) así como la observación de los resultados en el terreno. Para ello, el

equipo de consultores y animadores llevó a cabo una misión sobre el terreno de 15 días para recopilar datos.

La encuesta se organizó en tres niveles: diseño, proceso y resultados.

- **Entrevistas con informantes claves**

Las entrevistas con informantes claves son entrevistas semi estructuradas realizadas con actores institucionales. Así, los consultores tuvieron sesiones de trabajo con :

- Personal de la FADEC
- Los jefes de los servicios técnicos asociados: Agua y Bosques, SDDC, SDH,
- Funcionarios electos locales
- Los responsables de la “Maison de la Femme” (Casa de la Mujer)
- Beneficiarios de los kits de goteo
- Responsables de los viveros

- **Grupo de discusión (focus group)**

Una combinación de cuatro criterios permitió producir una muestra razonada de los sitios visitados y en los que se realizaron entrevistas semi estructuradas. Se trata del tipo de actividad, el género, la ubicación y el nivel de éxito de las acciones (éxito, fracaso).

Se realizaron grupos de discusión con:

- El equipo de los gestores de viveros
- 2 grupos alfabetizados y beneficiarios de gallineros
- 2 grupos alfabetizados y beneficiarios de unidades de procesamiento de cereales
- 4 ASUFORS
- 1 grupo de mujeres beneficiarias de los kits de goteo

- **Observaciones directas**

La observación puede complementar los datos recopilados y relacionarse con equipos, materiales, infraestructuras, personas. Se puede utilizar para comprender el contexto y, por lo tanto, para explicar los resultados. Para ello, el equipo visitó los logros (infraestructuras y equipamientos) en cada aldea visitada durante las encuestas.

7. Condiciones y límites del estudio realizado

- Plazos muy cortos para lograr el impacto esperado de la reforestación
- Retraso en la parte del hidráulico para análisis de impacto
- Falta de precisión en los indicadores de línea de base
- Documentos esenciales generalmente redactados en español.
- Inestabilidad del personal en las instituciones asociadas (pérdida de información debido a la reubicación de personas responsables)
- Los datos de la encuesta sobre el nivel de dominio de los conocimientos adquiridos se basan únicamente en declaraciones hechas por los encuestados y no en una prueba. Además, pueden incluir sesgos.

8. Conclusiones de la evaluación

8.1. Alineación

8.1.1. Alineación con los ODS

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un llamamiento a la acción de todos los países, pobres, ricos y de ingresos medios, para promover la prosperidad y proteger el planeta. Reconocen que poner fin a la pobreza debe de acompañarse de estrategias que desarrollen el crecimiento económico y satisfagan una variedad de necesidades sociales, incluida la educación, la salud, la protección social y las oportunidades de empleo, al mismo tiempo que luchan en contra del cambio climático y la protección del medio ambiente.

Este programa se concibió desde el principio como un claro compromiso de la SIPV de contribuir a la consecución de los ODS en el departamento de Kébémér, en particular en lo que respecta a los objetivos 1, 2, 5 y 6.

ODS 1: Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todas partes

- Protección de cuencas de horticultura mediante la fijación de las dunas
- Cobertura de las necesidades en agua para consumo y actividades agro-pastorales,
- Aumento de la producción agrícola y los ingresos familiares: horticultura, avicultura, procesamiento;
- Distribución de ingresos a través del programa de reforestación;
- Etc.

ODS 2: Mejorar la productividad agrícola

Distribución de kits de riego a 15 familias campesinas con capacitación en técnica de riego por goteo, manejo de fincas hortícolas, compostaje y uso de bioplágicas

A esto se suma la reforestación de 100 ha (Resultado 1) que permitirá frenar el avance de las dunas y la pérdida de tierras cultivables (cuencas de horticultura) y restaurar la biodiversidad de la zona.

Finalmente, el Resultado 4: "Empoderamiento de las mujeres con el objetivo de mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible" prevé la puesta en marcha de 3 unidades de procesamiento de cereales y 3 granjas de producción avícola en las comunidades beneficiarias.

ODS 5: GÉNERO

El resultado 4 "Empoderamiento de las mujeres de las 6 comunidades beneficiarias del proyecto para mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible" está vinculado al ODS 5

- formación en alfabetización funcional para 210 mujeres
- Formación de 30 mujeres en liderazgo

- Participación en eventos (Día del Medio Ambiente, Día de la Mujer y Día del Derecho a la Buena Alimentación).
- El programa de acceso al agua potable para consumo doméstico y uso agro pastoral prevé la capacitación de los miembros de ASUFOR en género y derechos humanos.

ODS 7: Acceso al agua

Este objetivo es el tema del resultado 2: “Mejor acceso al agua potable para consumo doméstico y agro pastoral”.

8.1.2. Alineación con el Plan director de Cooperación Valenciana

El proyecto está alineado con los ejes, estrategias y objetivos operativos del Plan director de Cooperación al Desarrollo de Valencia (2017-2020):

Eje 1: Planeta: acciones que deben tomarse para proteger el planeta contra la degradación, incluso mediante el consumo y la producción sostenibles, la gestión sostenible de sus recursos naturales y medidas urgentes para combatir el cambio climático, de manera que se puedan satisfacer las necesidades las generaciones del presente y del futuro.

Contribución al proyecto: Resultado 1 (reforestación)

Eje 2: Personas: acciones que deben emprenderse para acabar con la pobreza y el hambre en todas sus formas y dimensiones, a fin de reducir las desigualdades extremas y garantizar que todos los seres humanos puedan desarrollar su potencial con dignidad e igualdad y en un medio ambiente saludable.

Contribución del proyecto: Se organizaron varias sesiones de desarrollo de capacidades.

Eje 3: prosperidad: acciones a tomar para asegurar que todos los seres humanos, en condiciones de igualdad, puedan disfrutar de una vida próspera y plena, y que el progreso económico, social y tecnológico se produzca en armonía con la naturaleza.

Contribución del proyecto: los cuatro resultados tienen una dimensión económica

Eje 4: Paz: Acciones a tomar para asegurar que todos los seres humanos puedan disfrutar de una vida próspera y plena, y que el progreso económico y social y la tecnología se produzcan en armonía con la naturaleza.

Contribución al proyecto: gobernanza de pozos, promoción de los derechos humanos

8.1.3. Alineación con la política nacional

- ***El Plan Senegal Emergente***

Cabe destacar que el Plan Senegal Emergente (PSE), que es el referente de la política económica y social del país a medio y largo plazo, está alineado con los ODS y la implementación de sus orientaciones estratégicas incluye todas las metas prioritarias de los ODS. .

<i>Ejes</i>	<i>Actividades del proyecto</i>
Eje 1 : Transformación estructural de la economía y crecimiento	Protección de cuencas hortícolas Apoyo a 15 familias de horticultores Creación de actividades generadoras de ingresos para grupos de mujeres (avicultura, procesamiento de cereales)
Eje 2 : Capital humano, protección social y desarrollo sostenible	El desarrollo de capacidades apoya todos los componentes del proyecto
Eje 3 : Gobernanza, Instituciones, Paz y seguridad	Empoderamiento de los beneficiarios para la gestión del agua mediante el establecimiento de ASUFOR Promoción de la equidad de género y los derechos humanos

- ***La Estrategia Nacional para la Igualdad y Equidad de Género***

La Estrategia Nacional para la Igualdad y Equidad de Género (2016 - 2026) cuya visión es "Hacer de Senegal un país emergente en 2026 con una sociedad unida en un Estado de derecho, sin discriminación, donde hombres y mujeres tendrán las mismas oportunidades de participación". en su desarrollo y disfrutar de los beneficios de su crecimiento”

Ahora se reconoce que el desarrollo sostenible no se puede lograr sin la eliminación de las desigualdades entre mujeres y hombres.

La estrategia está alineada con el resultado ligado al empoderamiento de las mujeres en las 6 comunidades beneficiarias del proyecto que busca mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible.

- ***Alineación con otros convenios y acuerdos***

En el campo del género:

Senegal ha firmado convenciones, protocolos, recomendaciones y tratados, cuyos objetivos prestan cada vez más atención a los derechos de la mujer y la igualdad entre mujeres y hombres. Este es el caso de:

- La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW),
- el Protocolo de Maputo, las conclusiones de los ejercicios de evaluación de la Plataforma de Acción de Beijing
- y los instrumentos sectoriales adoptados a nivel de instituciones especializadas de las Naciones Unidas y regionales como la Comunidad de Estados de África Occidental (CEDEAO) y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), adoptados en 2015, cuyo punto 5 se refiere a la igualdad de género y el empoderamiento de mujer.

En el campo de los derechos humanos

El derecho a la alimentación (D A) ha sido aceptado como una obligación legalmente vinculante por todos los estados miembros de la CEDEAO que han ratificado el ***Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*** (PIDESC).

Todos los estados de la CEDEAO han ratificado otros instrumentos de derechos humanos relacionados con la DA, tales como:

- la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW),
- la Convención Internacional sobre los Derechos del menor (CDN)
- y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP)

Instrumentos jurídicos regionales

Hay tres instrumentos jurídicos principales en África que se relacionan directa o indirectamente con la DA:

• ***La Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos***, adoptada en 1981, no reconoce explícitamente la DA. No obstante, reconoce los derechos a la vida y la dignidad (art. 5), a la salud (art. 16) y al desarrollo (art. 22 y 24), que están implícitamente vinculados a la AD.

• ***La Carta Africana sobre los Derechos y el Bienestar del Niño*** establece que los Estados firmantes tomarán medidas "para asegurar el suministro de una nutrición adecuada y agua potable" (art. 14.2 c) y deben "según sus medios y sus condiciones nacionales ayudar a los padres y demás responsables del menor, y si es necesario, ofrecer programas de asistencia y apoyo material, en particular en materia de nutrición, salud, educación, vestimenta y vivienda".

• ***El Protocolo de la Carta Africana sobre los Derechos de la Mujer en África (2003)*** reconoce explícitamente el derecho de todas las mujeres a la seguridad alimentaria y nutricional en su artículo 15: "Los Estados garantizan a las mujeres el derecho de acceso a una alimentación sana y adecuada. En este sentido, toman las medidas necesarias para:

- a) asegurar que las mujeres tengan acceso a agua potable, fuentes de energía doméstica, tierras y medios de producción de alimentos;
- b) establecer sistemas adecuados de suministro y almacenamiento para garantizar la seguridad alimentaria de las mujeres.

8.2. Coherencia

Se trata de examinar aquí un aspecto importante del diseño del proyecto, es decir la coherencia de los elementos característicos del marco lógico del proyecto (coherencia vertical y horizontal).

8.2.1. Coherencia vertical del marco lógico

El resumen del marco lógico es el siguiente:

Objetivo general	Contribuir a la consolidación de un modelo de desarrollo socioeconómico y ambiental del Departamento de Kébémér, desde un enfoque de producción agrícola sostenible con equidad de género
------------------	---

Objetivo específico	Reducir la inseguridad alimentaria en la zona rural de 6 municipios del departamento de Kébémér, mediante un crecimiento económico sostenido que respete el medio ambiente y respete la igualdad de género
Resultado 1	Reforestación de 100 hectáreas con especies de plantas nativas con fuerte resistencia al cambio climático en las comunidades de Thieppe y Diokoul, para frenar el avance de las dunas y la pérdida de tierras cultivables y la biodiversidad en la región.
Resultado 2	Mejorar el acceso al agua potable para consumo doméstico y uso agro pastoral en las 4 comunas rurales de Diokoul, Bandeigne, Ngourane y Thiolom, promoviendo el desarrollo humano y el empoderamiento de la población.
Resultado 3	Mejora y aumento de la productividad en 15 granjas familiares en las comunas de Diokoul, Bandeigne, Ngourane y Thiolom.
Resultado 4	Se empodera a las mujeres de las 6 comunidades beneficiarias del proyecto para mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible.

A) Coherencia entre el objetivo general y el objetivo específico

La comparación de estos dos objetivos permite decir que el logro del objetivo inmediato contribuye efectivamente al logro del objetivo de desarrollo enunciado. De hecho, al reducir la inseguridad alimentaria en la zona rural de 6 municipios del departamento de Kébémér, gracias a un crecimiento económico sostenido, respetuoso con el medio ambiente y respetuoso con la igualdad de género, estamos contribuyendo a la consolidación de un modelo de desarrollo socioeconómico y ambiental para el Departamento de Kébémér, basado en un enfoque de producción agrícola sostenible con equidad de género.

Por tanto, existe una buena coherencia entre el objetivo de desarrollo (objetivo general) y el objetivo inmediato (objetivo específico) del proyecto.

B) Coherencia entre el objetivo específico y los resultados esperados

El documento del proyecto establece cuatro resultados esperados. En primer lugar, podemos decir que, si se logran todos estos resultados, esto debería contribuir efectivamente al logro del objetivo inmediato del proyecto.

C) Coherencia entre los resultados esperados y las actividades

Generalmente, todas las actividades contribuyen a lograr sus resultados. Sin embargo, las actividades relativas a la implementación de 6 jornadas de sensibilización sobre manejo de residuos sólidos (A.1.7) y la organización de 6 jornadas de saneamiento comunitario para la eliminación de residuos sólidos no biodegradables en las 6 comunidades beneficiarias del proyecto (A.1.8) no contribuyen necesariamente al logro del resultado 1. Además, su no realización debido a la pandemia de COVID 19 no impidió que se alcance el 100% el objetivo de reforestación.

D) Coherencia entre actividades y recursos

Los recursos humanos, materiales y financieros movilizados permitieron llevar a cabo todas las actividades previstas en el proyecto.

8.2.2. Coherencia horizontal del marco lógico del proyecto

a) Indicadores del proyecto

- Indicadores del objetivo general:

No existe un indicador para el objetivo general porque sería difícil evaluar y medir un modelo de desarrollo socioeconómico del departamento. Quizás se debería de reformular el objetivo general del proyecto.

- Indicadores de objetivos específicos

- I1. OS: es más bien un indicador de resultado (100 ha orgánicas recuperadas (además su fuente de verificación muestra que está en el campo del seguimiento)
- I2. OS no aplicable
- I5. OS: se trata de la renta agrícola
- I7. OS: el objetivo va más allá de las 107 mujeres

- Indicadores de resultados

- I6.R2: % de las mujeres que forman parte de los comités de dirección de los ASUFORS
- I6.R2: El grado de satisfacción de los beneficiarios con el funcionamiento de ASUFOR es un indicador de efecto (información que debe sacarse de los beneficiarios).
- Los indicadores R3 son más bien indicadores de efecto.

B) Las Fuentes de verificación

FV.3.1: certificado de aceptación (Resultado)

IIR4: FV1 Entrevista con beneficiarios (no apropiado)

vs) hipótesis y riesgos

A modo de recordatorio, el documento del proyecto identificó diez (10) hipótesis principales.

1. La situación económica y política de la los países limítrofes se mantiene dentro de los parámetros actuales.
2. Las instituciones públicas y las autoridades locales respetan los compromisos firmados para el desarrollo de las acciones previstas en el proyecto.

3. No existen variaciones climáticas significativas que obstaculicen el desarrollo de actividades o la participación de los beneficiarios.
4. Se mantienen los precios de los insumos agrícolas
5. Las plagas permanecen en el nivel actual
6. Los materiales y suministros para la avicultura todavía están disponibles y se mantienen a precios razonables.
7. La tecnología industrial necesaria para unidades de procesamiento y granjas avícolas está disponible en el mercado nacional y local y a precios accesibles.
8. Tanto hombres como mujeres participan activamente en los procesos y actividades de formación del proyecto (de forma constante y hasta el final).
9. No existen obstáculos para la participación de las mujeres en los cursos: en el ámbito familiar, profesional o político.
10. Las condiciones de obtención de crédito se mantienen sin cambios.

Toda esta hipótesis está verificada.

Si hay demasiadas hipótesis o riesgos, significaría que el proyecto se implementa en un entorno incierto. Deberían de formularse teniendo en cuenta su probabilidad. Por ejemplo, si hay pocas posibilidades de que las condiciones de obtención de crédito cambien hasta el punto en que la actividad se vea comprometido, no es necesario formular esta hipótesis.

Riesgos que han surgido

- La pandemia de Covid 19 supuso la modificación de la planificación inicial y la cancelación de determinadas actividades.
- La nueva reforma de la gestión de pozos motorizados en zonas rurales, que encomienda su gestión a grandes empresas privadas (concesionarias), es una amenaza para la ASUFOR y los intereses de las poblaciones. Por tanto, esta reforma es criticada

dondequiera que se aplique (zona de prueba). Por el momento, esta reforma aún no está en marcha en la región.

Riesgos probables en el futuro

- La futura explotación de circón podría poner en peligro los resultados del programa de reforestación y la protección de cuencas hortícolas

En conclusión, cabe señalar que existe una buena coherencia entre los objetivos y los resultados del proyecto. Pero algunos indicadores están mal formulados. En segundo lugar, un número significativo de hipótesis formuladas son poco realistas y poco relevantes.

8.3. Pertinencia

Los problemas y sus respectivas causas fueron claramente identificados durante los grupos de discusión organizados para la preparación de la formulación del proyecto. Así, los principales problemas que se han mencionado se relacionan con el acceso al agua potable, la protección del medio ambiente, la alfabetización, el desarrollo de capacidades, la mejora de los ingresos, la seguridad alimentaria, la salud, la apertura de la zona, etc. La priorización de los problemas a resolver llevó a los 4 resultados esperados del proyecto.

La estrategia de intervención se adapta al contexto de la zona porque se basa en la larga experiencia capitalizada por FADEC en el departamento de Kébémér.

El diseño del proyecto respondió a las necesidades e intereses de las instituciones nacionales socias porque sus servicios departamentales participaron en su formulación para verificar su coherencia con los objetivos perseguidos por las autoridades públicas. El proyecto apoya las misiones soberanas de los servicios técnicos interesados.

8.4. Eficacia y cobertura

Los buenos resultados obtenidos por el proyecto son fruto de un modelo de gestión adecuado:

- El proyecto es implementado por recursos humanos internos calificados en colaboración con los servicios técnicos asociados. Los recursos técnicos y financieros están bien gestionados y disponibles a tiempo para la correcta realización de las actividades.
- La gestión de proyectos está orientada a resultados. Todas las semanas se llevan a cabo reuniones de coordinación, seguimiento y planificación para discutir de la implementación del proyecto, identificar los problemas encontrados y tomar decisiones concertadas con miras a brindar soluciones. Cabe señalar que estas reuniones se extienden a los socios implementadores.
- Se han obtenido todos los resultados esperados. Se respetó la planificación inicial excepto el componente de reforestación que se llevó a cabo en dos fases y el componente hidráulico que sufrió algunos cambios de opción para la perforación de Niaby Fall.

- Sin embargo, no se ha evaluado la gestión y las aportaciones de los socios en la ejecución, ya que los socios generalmente no están formalizados, lo que no proporciona una base para evaluar sus prestaciones.

8.5. Eficacia

A pesar de algunos retrasos observados al inicio y durante el proyecto, las actividades se desarrollaron normalmente con algunos ajustes realizados por el equipo del proyecto, lo que permitió el pleno logro de los resultados del proyecto.

Resultado 1: 100 hectáreas reforestadas en las comunidades de Thieppe y Diokhoul

El Sector Departamental de Agua y Bosques de Kébémér y FADEC están vinculados por un acuerdo de colaboración desde 2018. La misión del Servicio de Aguas y Bosques consiste en apoyar técnicamente a FADEC / SI en la implementación y seguimiento de las actividades.

A.1.1. Producir 207.240 plantas de especies nativas en el vivero de Lompoul.

En 2018: 141 356 plantones / reforestación de 70 ha

En 2019: 43 240 plantones / reforestación de 30 ha

Total: 184 596 plantones / reforestación de 100 ha

Composición de los plantones: Eucalyptus, Acacia radiana, Acacia nilotica, Anacardium, limoneros et Mangos.

Observaciones: hay 89 % de la producción de plantones pero 100% del objetivo de reforestación (sobrestimación de las necesidades u reducción densidad de plantación).

A.1.2. Instalar 33.000 paneles de protección para el control mecánico de las dunas.

Para las necesidades de control mecánico de dunas, se produjeron 33.000 fascines en dos fases:

- 23.100 paneles en 2018
- y 9.900 en 2019.

A.1.3. Transportar y plantar 200.040 plantas en el área de las dunas que hay que reforestar y 7.200 plantas en las escuelas de las 6 comunidades rurales beneficiarias.

En 2018: 141 356 plantones / reforestación de 70 ha

En 2019: 43 240 plantones / reforestación de 30 ha

Total: 184 596 plantones / reforestación de 100 ha

Composición de los plantones: Eucalyptus, Acacia radiana, Acacia nilotica, Anacardium, limoneros et Mangos.

Observaciones: hay 89 % de la producción de plantones pero 100% del objetivo de reforestación (sobrestimación de las necesidades u reducción densidad de plantación).

Reforestación escolar

Cinco escuelas se beneficiaron de 1.840 plantas (Eucalyptus, Mélliféra y Acacias), dos de las cuales estaban en las comunas de intervención (la escuela Yadiana y la escuela Lompoul Village). Durante la visita a la escuela del pueblo de Lompoul, notamos que no había crecido ninguna planta y esto se debe, según el director del establecimiento, a la divagación de los animales y la falta de protección de las plantaciones.

La misión también se reunió con una asociación de operadores forestales, llamada Unión Forestal (*Union des Forestiers*) de Lompoul. Pero estos no tienen ninguna conexión con el proyecto.

IEC: Se llevaron a cabo actividades de información / comunicación a lo largo de la campaña de reforestación con el objetivo de:

- promover una concienciación colectiva
- movilizar a las partes interesadas en torno a un vasto impulso para rehabilitar los ecosistemas forestales en general y especialmente las dunas,
- iniciar un cambio de comportamiento para una gestión sostenible del medio ambiente.

Logística: Se han movilizado vehículos “UNIMOG”, más adaptados a este entorno de las dunas, para el transporte del sustrato, suelo, plantones, fascines, así como el transporte de personal para la reforestación y recogida de vainas.

Vigilancia: Para proteger la plantación contra depredadores, el proyecto ha reclutado a 4 guardias desde el 1 de septiembre de 2018.

Apoyo técnico

- A nivel del vivero: El apoyo técnico se brinda internamente mediante la supervisión permanente y seguimiento diario de las plantas en viveros por parte del personal técnico del proyecto por un lado, y el seguimiento realizado por agentes del sector agua y bosques por otro lado. El objetivo del seguimiento de las operaciones es comprobar el buen comportamiento de las plantas.
- A nivel de reforestación: El área reforestada (100 ha) se beneficia del seguimiento técnico constante por parte del Sector Forestal Departamental para ver la evolución del comportamiento de las especies nativas introducidas.

A.1.6. La capacitación en agroforestería, conservación de suelos y regeneración natural asistida se llevó a cabo del 08 al 15 de octubre de 2020 en 3 sesiones de 2 días y alcanzó a 90 participantes (54 hombres y 36 mujeres) distribuidos en los seis municipios beneficiarios del proyecto, en particular, los pueblos que se benefician del programa de alfabetización funcional.

Los temas desarrollados se centraron en:

- Agroforestería
- Conservación del suelo (DRS)
- Regeneración natural asistida (RNA)

A.1.7. Implementar 6 días de concienciación sobre manejo de residuos sólidos en las 6 comunidades beneficiadas por el proyecto.

Las actividades de sensibilización sobre la gestión de los residuos sólidos en 4 comunas (Ngourane, Thieppe, Thiolum, Sagatta) con el acompañamiento de la Brigada de Higiene de Kebemer y la implicación de representantes electos locales, líderes comunitarios, jefes de aldeas, directores de escuelas y alumnos/as (mayo 2019).

180 personas (99 hombres y 81 mujeres) han participado a estas actividades.

Los residuos sólidos no biodegradables tienen un impacto negativo en el suelo y la planta, así como en la salud de las personas (y, por tanto, en la seguridad alimentaria).

A.1.8. Organizar 6 días de saneamiento comunitario para la eliminación de residuos sólidos no biodegradables en las 6 comunidades beneficiarias del proyecto.

Con las medidas tomadas para combatir la pandemia Covid-19, las actividades saneamiento sobre residuos sólidos eran casi imposibles. Se proponen alternativas para adaptar o cambiar estas actividades inicialmente programadas. Así, tras consultas con el comité departamental de lucha contra el Covid-19 (coordinado por el médico jefe del distrito de salud), transmitió una expresión de necesidad de apoyo para luchar contra la propagación del virus.

FADEC Nord / SIPV ha decidido reorientar los recursos de las actividades mencionadas anteriormente para apoyar la lucha contra el virus alineándose con la estrategia del gobierno que ha centrado la lucha en la prevención haciendo hincapié en la sensibilización. En consecuencia, las actividades de FADEC / SIPV se centraron en:

- campañas de concientización, en particular programas de radio con actores de la salud, líderes religiosos y tradicionales, líderes de opinión, asociaciones locales, etc. con la emisora de radio Goorgoolu FM de Kébémér.
- una donación de equipo de protección al comité de lucha, en presencia del Subprefecto del departamento. Este lote consistió en mascarillas, guantes, termoflash, geles hidroalcohólicos que se distribuirán entre los 18 puestos de salud del departamento.

Esta iniciativa de Solidaridad Internacional Valencia y su socio FADEC fue muy bien acogida por la población del departamento de Kébémér. La prevención contra Covid-19 ha permitido ampliar la acción de Fadec Nord / SIPV a otros municipios del departamento de Kébémér.

Efectos inesperados

Resultado 2: mejor acceso al agua potable para consumo doméstico y agropastoral

A.2.1. Rehabilitación de 4 pozos: Las obras de rehabilitación se llevaron a cabo con éxito en los tres pozos de Maka Ndiaye, Loyene Sylla y Pare Cissé. Sin embargo, el pozo Ndiabi Fall reveló importantes problemas que comprometieron cualquier posibilidad de explotación. El proyecto mantuvo la opción de perforar un nuevo pozo a una profundidad de 70 a 100 m.

La propuesta de reformulación del presupuesto consiste en destinar a esta actividad la cofinanciación del proyecto por parte del Ayuntamiento de Alicante, que tenía como objetivo la construcción de cabinas de bombeo. Por lo tanto, estas cabañas serán pagadas por los beneficiarios (contribución local de los pueblos).

A.2.2. Construcción de 4 depósitos de agua: Se han construido los 4 depósitos de agua y la población ha aportado su contribución con la construcción de cabañas de bombeo.

Con respecto a Ndiaby Fall, la población tuvo acceso al agua gracias a un sistema de bombeo directo, ya que se retrasó la construcción del depósito de agua.

A.2.4. Red de distribución: Durante los meses de febrero y marzo de 2021 se realizaron las obras de abastecimiento y confección de 7.334 metros de redes de abastecimiento de agua a nivel de cuatro pozos que abastecen a las seis localidades mencionadas anteriormente, según la siguiente distribución:

1. Pare Cisse: 1 677
2. Loyenne Sylla: 1 824
3. Maka ndiaye: 1 413

4. Mbirine Diop: 212
5. Caída de Ndaye: 386
6. Ndiaby Fall: 1 822

Solo el pozo de Maka Ndiaye es "de varias aldeas". El servicio que abastece a varios pueblos permite amortizar los costos fijos (diesel / electricidad, gastos de gestión, amortización de la bomba y el motor) en un número significativamente mayor de usuarios y, por lo tanto, del volumen de agua bombeada.

Se debe alentar a los alcaldes a financiar extensiones de red para conectar nuevas aldeas.

A.2.5. Capacitación de 12 personas en mantenimiento técnico de redes de abastecimiento de agua.

La capacitación realizada los días 8 y 9 de enero de 2021 debería permitir a los operadores de los 4 pozos dominar los siguientes aspectos:

- Arranque y parada de bombas
- Registro diario de las horas de inicio y parada de la bomba
- Lectura diaria del contador para controlar la producción
- Informar a ASUFOR de cualquier anomalía observada en las instalaciones.
- Llamada a especialistas en caso de problemas complejos en la operación.
- Vaciado y limpieza del depósito de agua.

A.2.6. Constituir 6 ASUFOR respetando la paridad entre mujeres y hombres y fortalecerla a través de la capacitación en la gestión y administración de estructuras asociativas.

Las Asociaciones de Usuarios de Perforación (ASUFOR) se conformaron del 12 al 20 de noviembre de 2020, en presencia de las poblaciones beneficiarias y el equipo FADEC Norte / SIPV.

Los miembros de los comités de dirección de ASUFOR y los operadores de perforación se beneficiaron de sesiones de capacitación de tres días para cada ASUFOR, en gestión administrativa y dinámica asociativa (noviembre-diciembre de 2020).

El consultor puso mucho énfasis en los siguientes temas:

- Evolución de las reformas de gestión de pozos motorizados en zonas rurales,
- Elementos de pozo: Equipo de bombeo, estructura de almacenamiento, red de distribución y puntos de agua (conexión privada o comunitaria, fuente, horca, abrevadero)
- Gestión administrativa y dinámica asociativa;
- Estatutos y Reglamento Interno de ASUFORS;
- Gestión financiera;
- Informes mensuales
- Higiene alrededor de los puntos de agua;
- Conceptos técnicos y regulatorios de la gestión de pozos
- La nueva reforma: OFOR y COPIFOR.

A.2.7. Capacitar y sensibilizar a la Asociación de Usuarios de Perforación (ASUFOR) en temas de género.

Durante dos días (30 y 31 de marzo de 2021), se realizó una sesión de capacitación en la Maison de la Femme de Kébémér (Casa de la Mujer de Kebemer) para treinta personas elegidas entre las 4 ASUFOR sobre el tema de género y desarrollo sostenible.

Integrar la dimensión de género en el desarrollo de proyectos significa que mujeres y hombres tienen las mismas oportunidades para contribuir y beneficiarse de la vida social, económica y política. A través de la equidad, las mujeres y los hombres gozarán de igualdad de derechos y

tendrán igual acceso a los recursos que controlan. Juntos, mujeres y hombres pueden participar en la construcción de sociedades más equitativas, seguras y sostenibles.

Esta capacitación permitió a los 27 participantes identificar los roles y tareas de hombres, mujeres, niños y niñas y los roles comunes en sus diferentes lugares de origen. Durante el trabajo se observó un cambio en la mentalidad de los participantes.

A.2.8. Realización de 6 talleres sobre los derechos humanos con especial énfasis en el derecho al agua potable.

El único taller de tres días (16-18 de febrero de 2021) hizo un balance de la historia de los derechos humanos y reavivó el debate sobre los problemas del acaparamiento de tierras y el tema de la herencia, que a menudo excluye a las mujeres o deja poca tierra en manos de familias donde los hombres deben administrar los campos y las concesiones. Durante los dos últimos días, la consultora se centró en el derecho de acceso al agua potable.

El trabajo en grupo permitió a los participantes conocer las dificultades e inconvenientes que genera el uso, distribución y calidad del agua en las diferentes localidades. Todos señalaron la importancia de tener acceso en todo momento al agua potable que preserve la vida y la salud de la población, especialmente en este contexto de pandemia.

Resultado 3: productividad mejorada y aumentada en 15 granjas familiares

A.3.1. Adquirir y distribuir 15 kits de riego por goteo para 15 familias seleccionadas.

La entrega de los kits se retrasó por las medidas de prohibición de viajes interurbanos a raíz de la pandemia del covid-19. Es entre el 16 y el 24 de marzo de 2020 que se entregaron e instalaron los 15 kits cada uno con una superficie de 300 m² para quince productores de hortalizas seleccionados en los seis municipios.

A.3.2. Capacitar a 30 productores en la gestión técnica de fincas hortícolas.

La formación se llevó a cabo en la “Maison de la Femme de Kébémér” en agosto de 2020 para treinta jardineros. Fue dirigido por el Sr. MBOW (jefe del Servicio Departamental de Desarrollo Rural - SDDR). Los principales temas desarrollados son:

- Las condiciones para establecer una operación hortícola.
- Gestión de los componentes de una operación hortícola
- Gestión financiera de una operación hortícola.

A.3.3. Realizar 2 días de capacitación técnica para la producción de fertilizantes orgánicos.

La formación de 30 horticultores (27 y 28 de agosto de 2020 en la “Maison de la Femme”) se centró en el uso y los beneficios del compost y los métodos de compostaje.

A.3.4. Realizar 2 días de formación en las técnicas de producción de bioplaguicidas a base de materiales vegetales.

Los mismos objetivos mencionados anteriormente se beneficiaron de esta capacitación sobre los siguientes temas:

- Control biológico basado en la presencia de enemigos naturales de las plagas
- Control biológico basado en el uso de bioplagicidas.

A.3.5. Realizar formación sobre técnicas de gestión del riego por goteo.

La capacitación estuvo a cargo del técnico que ya había apoyado el proyecto en la identificación de las áreas que deberían beneficiarse de los kits de riego por goteo. Se han desarrollado los siguientes temas:

- Presentación del sistema de goteo, sus ventajas y desventajas;
- Mantenimiento de una red de riego por goteo;
- Los diferentes tipos de fertilizantes adaptados al sistema y manejo de fertilización;
- Control, siembra y trasplante

A.3.6. Dar seguimiento y asistencia técnica a los 15 productores seleccionados a lo largo del itinerario técnico de la producción agro biológica.

Durante dos días, el director del proyecto y el formador hicieron un recorrido de seguimiento en las explotaciones hortícolas. Señalaron que, de 15 productores, 12 se encontraban en pleno funcionamiento para la producción de oras, tomate, cebolla, pimiento, ají, repollo, etc. Tres productores se enfrentan a un problema de agua y un fallo del motor de la bomba, que bloqueó su actividad.

Muchos productores han reconocido una notable mejora en sus ingresos de sus actividades gracias a los múltiples beneficios de este sistema de rociadores. Algunos incluso planean comprar más kits en la próxima campaña.

Desventajas del kit de riego.

- Superficie cubierta insuficiente (300 m²)
- Baja presión de agua en las redes de suministro de agua.
- Fácilmente destruido por roedores

Resultado 4: Empoderamiento de las mujeres en los 6 municipios beneficiarios para mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible

A.4.1. Iniciar 3 unidades de procesamiento de cereales en las comunidades beneficiarias.

Las 3 unidades de procesamiento han sido instaladas y están operativas (molino de mijo, molino de café, máquina para mantequilla de cacahuete y desgranadora). Las mujeres construyeron el local como contribución a la financiación.

A.4.2. Establecer y capacitar a los comités de gestión de las 3 unidades de procesamiento.

Tras el establecimiento de los tres comités de gestión de la plataforma de cereales, se estableció un programa de 3 capacitaciones de 2 días cada una entre el 23 y el 28 de marzo de 2020.

Solo la formación del comité de gestión de la Unidad Mbakary Mboubène pudo hacerse a tiempo. El de los otros dos comités se había pospuesto hasta junio de 2020 a causa de la pandemia, para respetar las restricciones sanitarias.

El propósito de la capacitación fue:

- Fortalecer sus capacidades en procedimientos administrativos, financieros y técnicos.
- Permitir que los miembros conozcan sus roles y responsabilidades para una gestión transparente, rigurosa y rentable de las unidades de producción.

Tras estas sesiones de formación, se formularon las siguientes recomendaciones:

- Establecer un buen sistema de seguimiento para mantener la actividad.
- Realizar sesiones de reciclaje
- Asegurarse de que los documentos de gestión se guarden y completen adecuadamente

A.4.3. Realización de capacitaciones a 6 operarios de Unidades Procesadoras de Cereales

Una vez entregadas las plataformas de cereales, se capacitó a los molineros en el lugar (entre el 24 de marzo y el 8 de junio de 2020). Las tres plataformas iniciaron sus actividades inmediatamente después.

A.4.4. Iniciar 3 granjas de producción avícola en 3 de las comunidades beneficiarias.

Contribución de los beneficiarios

El 20 de abril de 2020, las tres clases de alfabetización funcional beneficiarias de un gallinero comunitario recibieron su equipo avícola (comederos y bebederos) así como el primer lote de 250 pollitos. Para facilitar el flujo de producción, el primer lote se calcula para que coincida con el final del mes de Ramadán correspondiente a una fuerte demanda de pollos.

El segundo grupo de pollitos se entregó tras la formación de los comités de gestión en técnicas de avicultura (27 de julio de 2020) para apuntar a la fiesta del Año Nuevo Musulmán.

A.4.5. Establecer y capacitar a los comités de gestión de las 3 granjas avícolas en las técnicas de gestión y operación de una granja avícola.

La formación que tuvo lugar del 23 de junio al 1 de julio de 2020, tiempo después del inicio de las actividades, estuvo dirigida a 30 miembros de los comités de gestión del gallinero (en 03 tandas de 10 personas cada uno) tuvo como objetivo:

- Fortalecer las habilidades técnicas y gerenciales de los miembros de estos comités;
- Capacitar a los miembros del comité en técnicas para mejorar el manejo de la avicultura tradicional.
- Dotar a las mujeres de las herramientas e instrumentos de gestión necesarios para la gestión operativa de su actividad avícola.
- Ser capaz de dirigir un taller de carne de aves de corral de manera eficiente desde el punto de vista técnico y económico y mejorar las actividades de ganadería tradicionales de pollos locales comúnmente llamados (GINAARU JABOOT).

A.4.6. Impartir 6 clases de alfabetización funcional a 210 mujeres de 6 comunas.

La alfabetización funcional iniciada por FADEC / SI presenta activos esenciales para el éxito porque está integrada en un paquete de actividades que permite a los alumnos establecer la conexión entre los conocimientos adquiridos y sus actividades diarias.

La selección de clases se llevó a cabo durante el período del 19 al 21 de noviembre de 2018 en colaboración con los alcaldes de los municipios afectados.

Los 6 pueblos seleccionados son: Mayaye, Mbacary Mbouben, Santh Peulh, Ndiayene, Parba y NGuer Nguer. La selección de 210 participantes se basa principalmente en la pertenencia a un agrupamiento para la promoción de la mujer (GPF en sus siglas en francés).

Se han desarrollado acciones de información con la población beneficiaria para una buena acogida de los monitores y conseguir aulas en buen estado. Así, las poblaciones que no cuentan con aulas se han comprometido a construir un aula con materiales locales (madera y paja).

Los alcaldes y jefes de aldea han renovado su compromiso en proporcionar terrenos para la construcción de aulas, locales para unidades de procesamiento y gallineros.

Se envió una carta a la Inspección Departamental de Educación para la puesta a nuestra disposición de aulas en las aldeas que cuentan con ello. Dado que la alfabetización está integrada en las estrategias nacionales de educación, debe ser monitoreada y evaluada conjuntamente con los agentes de la Inspección.

En ausencia de aulas, la capacitación se llevó a cabo a nivel de casas (Parba2) o en la sede de ASUFOR (Nguer Nguer) o incluso en un albergue temporal (Sinthiou Peul).

Con 04 sesiones por semana, los resultados obtenidos son los siguientes:

- Duración del curso: del 7 de enero al 7 de julio de 2019 (6 meses)
- En cada aldea, las 108 sesiones planificadas de 3 horas se llevaron a cabo al 100%
- Las tasas de asistencia varían del 91,1% (Parba2) al 98,5% (Mbakary MBoubène)
- Número de Participantes al principio: 241
- Número de participantes al final: 233
- Abandono: 8
- El nivel medio de adquisición del aprendizaje es del 69,81%, con algunas disparidades (79,35% en Sinthiou Peul, que sin embargo se encuentra bajo refugio temporal y 57,34% en Mbakary MBoubène)

Se organiza una jornada pedagógica una vez al mes para realizar las correcciones necesarias en el desarrollo de los cursos y la armonización de las clases. La supervisión se lleva a cabo durante cada mes por el supervisor al nivel de cada clase.

A.4.7. Capacitar a 30 mujeres seleccionadas entre las participantes en cursos de alfabetización funcional en liderazgo femenino (5 **por clase de alfabetización**).

Se planificó capacitar a treinta (30) mujeres en una sesión de dos días. Pero en aras de respetar las medidas de barrera de prevención de la pandemia, la capacitación se llevó a cabo en cuatro (04) días en lugar de dos (dos tandas de quince integrantes).

Al final de la sesión, se hicieron recomendaciones:

- la traducción del módulo a los idiomas nacionales para facilitar su apropiación;
- desarrollo de contenido a nivel de la clase de alfabetización;
- desarrollo de capacidades de los participantes en otros temas relacionados con el desarrollo personal y organizacional;
- la posibilidad de la participación de los hombres favorable a la transformación social y a una mejor consideración de las mujeres en las actividades de desarrollo local.

A.4.8. Participación en congresos nacionales (Día del Medio Ambiente, Día de la Mujer y Día del Derecho a la Alimentación).

Día de la Independencia Nacional (4 de abril de 2018): Se distribuyeron camisetas y gorras a los estudiantes que participaron en el desfile civil en los municipios beneficiarios.

Día Nacional del Árbol 2019: El ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible y su fuerte delegación visitaron el vivero y los logros del proyecto FADEC / SIPV durante el Día Nacional del Árbol organizado en Lompoul. Agradeció mucho la contribución del proyecto a la rehabilitación y especialmente a la promoción de una silvicultura eficaz y eficiente.

Observación: Durante todas las capacitaciones u otras reuniones, la radio comunitaria Gor-Goorlu FM 104.0 se utilizó para informar o sensibilizar a toda la población del departamento.

CUADRO DE RESULTADOS

RESULTADOS ESPERADOS	INDICADORES	RESULTADOS OBTENIDOS	%
Resultado 1: Reforestación de 100 hectáreas con especies de plantas nativas con fuerte resistencia al cambio climático en las comunidades de Thieppe y Diokoul, para frenar el avance de las dunas y la pérdida de tierras cultivables y biodiversidad en la región.	11. R1. Al final del proyecto, se habrán producido al menos 207.240 plantas de especies nativas en el vivero de Lompoul.	En 2018: 141.356 plantas / reforestación de 70 ha En 2019: 43.240 plantas / reforestación de 30 ha Total: 184 596 plantas / reforestación 100 ha Composición de las plantas: Eucalipto, Acacia radiana, Acacia nilotica, Anacardium, Limoneros y Mangos. <u>Observaciones:</u> tenemos el 89% de la producción de plantas pero el 100% del objetivo de reforestación (sobreestimación de necesidades o reducción de la densidad de plantación)	89%
	12. R1. Menos de 20 meses después del inicio del proyecto, se reintrodujeron 200.040 especies autóctonas (acacia nilotica, radiana, ibida, anacardos, etc.), fortaleciendo el potencial agroforestal de la región de Diokoul et thieppe en 200 hectáreas.	2018: 114.370 plantas / 70 ha 2019: 43.240 plantas / a 30 Total: 157.610 plantas / 100 ha <u>Observaciones:</u> tenemos el 79% de la producción de plantas pero el 100% del objetivo de reforestación	79%
	13. R1. Al final del proyecto, se habrán distribuido al menos 7.200 plantas de especies nativas a los productores forestales de la banda de Filao y a las escuelas de las comunidades beneficiarias del proyecto.	2018: 9.600 plantas distribuidas 2019: 1840 plantas en escuelas (Eucalyptus, Méllifera y Ombragers) Total: 11.440	158%
	14. R1. Al final del proyecto, las pérdidas de especies nativas reintroducidas generadas por la ganadería no superan el 10% del total.	La tasa de reanudación de la siembra fue estimada en 95% por el Departamento de Agua y Silvicultura.	100%
	15. R1. A los 18 meses de implementación, el 80% de los participantes tienen más capacidad técnica agroforestal y de regeneración después de asistir al menos al 70% de la capacitación agroforestal.	El entrenamiento que tuvo lugar del 8-15 octubre, 2020 se llevó a cabo en 3 sesiones de 2 días y llegó a 90 participantes (54 hombres y 36 mujeres) distribuidos en los seis municipios que se benefician del proyecto. En Cada sesión hubo 30 participantes. (pero a los 30 meses de implementación)	100%

	I6. R1. Al menos el 70% de la población de cada una de las comunidades beneficiarias participará en jornadas de sensibilización sobre la eliminación de residuos sólidos no biodegradables.	Comunidades beneficiadas por el proyecto. Las actividades de sensibilización sobre la gestión de los residuos sólidos en 4 comunas (Ngourane, Thieppe, Thiolom, Sagatta) con el acompañamiento de la Brigada de Higiene de Kebemer y la implicación de representantes electos locales, líderes comunitarios, jefes de aldeas, directores de escuelas y alumnos/as (mayo 2019). 99 hombres y 81 mujeres)	66 %
	I7. R1. Al menos el 50% de la población de las comunidades beneficiarias del proyecto participa en jornadas de saneamiento comunitario.	Actividad sustituida por la contribución del proyecto en la lucha contra la pandemia	
Resultado 2: Mejor acceso al agua potable para consumo doméstico y uso agropastoral en las 4 comunas rurales de Diokoul, Badeigne, Ngourane y Thiolom, promoviendo el desarrollo humano y el empoderamiento de la población.	I1. R2. Multitud de sistemas de abastecimiento de agua para consumo doméstico y actividades agro-pastorales puestas en marcha en el marco del proyecto.	Se han realizados los 4 sistemas de suministro de agua (rehabilitación de pozos, depósito de agua, equipo de desagüe) en las aldeas de Maka Ndiaye, Loyene Sylla, Pare Cissé y Ndiaby Fall	100%
	I2. R2. Al final del proyecto, se construyeron 10 km de tuberías de PVC para la distribución de agua para consumo doméstico y riego con la participación de la población.	Durante los meses de febrero y marzo de 2021 se perforaron 7.334 metros de redes de suministro de agua a nivel de cuatro pozos que abastecen a seis aldeas. Solo el pozo de Maka ndiaye es un sistema multi aldeas (Maka Ndiaye, Mbirine Diop y Ndaye Fall)	73,3%
	I3. R2. Porcentaje de averías que fueron resueltas por técnicos capacitados en mantenimiento técnico de sistemas APS.	En el momento de la misión, las perforaciones acababan de ser puestas en servicio y no tenían averías. Sin embargo, 12 personas fueron capacitadas en mantenimiento técnico y operación de equipos y redes.	
	I4. R2. A los 12 meses del inicio del proyecto, se crearon 6 comités de gestión del agua (ASUFOR).	Las Asociaciones de Usuarios de Perforación (ASUFOR) de los pozos, Maka Ndiaye, Pare Cissé, Loyenne Sylla y Ndiaby Fall se constituyeron del 12 al 20 de noviembre de 2020, en presencia de las poblaciones beneficiarias y el equipo FADEC Norte / SIPV.	100%
	I.5.R2. Número de estructuras (ASUFOR) capacitadas en gestión comunitaria encargadas del mantenimiento y gestión de la infraestructura de abastecimiento de agua para	Los miembros de los comités de dirección de las 4 ASUFOR y los operadores de perforación se beneficiaron de sesiones de capacitación entre noviembre y diciembre de 2020.	100%

	consumo doméstico y actividades agro pastorales.		
	I.6.R2. Porcentaje de mujeres que forman parte del comité directivo de ASUFOR.	Maka Ndiaye : 44 % Ndiaby Fall : 44% Loyenne Syll : 22% Pare Cissé : 33% Media : 36%	100%
	I7. R2. Porcentaje de hombres y mujeres que están asistiendo a la capacitación en género y que dicen haber mejorado su conocimiento sobre el impacto y el impacto de las relaciones de género en el acceso, el control y las ventajas de los servicios en agua y saneamiento.	Veinte y siete personas elegidas entre las 4 metas de ASUFOR sobre el tema del enfoque de género y el desarrollo sostenible se beneficiaron de una sesión de formación de 2 días. H: 13 M: 14	90%
	I8.R2. Grado de satisfacción de los beneficiarios con el funcionamiento del comité ASUFOR.	Las poblaciones apreciaron el funcionamiento de ASUFOR. Sin embargo, acaban de comenzar sus actividades.	100%
Resultado 3: Mejora y aumento de la productividad en 15 explotaciones agrícolas familiares en las comunas de Diokoul, Bandeigne, Ngourane y Thiolom.	I1.R3. Al finalizar la intervención, 15 familias de productores ponen en práctica los conocimientos técnicos adquiridos en producción hortícola sostenible.	30 productores fueron capacitados en el manejo técnico de fincas hortícolas	100%
	I2.R3. Al final del proyecto, 15 familias reconocen una mejora en su productividad gracias a las técnicas de producción hortícola sostenible implementadas.	12 familias reconocen una mejora de su productividad gracias a las técnicas de producción hortícola sostenible implementadas. Las otras tres familias se enfrentan a un problema de suministro de agua (fallo de la bomba)	80%
	I3.R3. Al final del proyecto, las 15 familias seleccionadas extienden su producción agrícola durante los 12 meses del año gracias a la instalación de kits de riego por goteo.	Se distribuyeron 15 kits de riego por goteo a 15 familias seleccionadas. Pero la mayoría de estos agricultores no practican la jardinería de invierno.	100%
	I4.R3. 18 meses después del inicio del proyecto, los productores de las 15 parcelas agrícolas familiares seleccionados reducen el uso de fertilizantes químicos en un 40%.	Se capacitó a 30 productores en técnicas de producción de fertilizantes orgánicos (compostaje). Pero solo 8 agricultores pusieron en práctica los conocimientos adquiridos en esta formación, lo que les permitió reducir el uso de fertilizantes químicos.	53%
	I5.R3. A los 12 meses del inicio del proyecto, el 60% de las personas capacitadas en la producción de bioplaguicidas	Se capacitó a 30 productores en técnicas de producción de bioplagicidas a base de materiales vegetales. Reconocen la ventaja de esta técnica, pero pocos la ponen en práctica.	53%

	orgánicos ponen en práctica los conocimientos adquiridos en sus parcelas.		
Resultado 4: Las mujeres de las 6 comunidades beneficiarias del proyecto empoderan a las comunidades beneficiarias del proyecto para mejorar su acceso a nuevas fuentes de recursos económicos de manera autónoma y sostenible.	I1.R4. Al final del proyecto, 3 grupos de agrupamiento de mujeres de 3 comunidades cuentan con una unidad de procesamiento de cereales que opera sin impacto medio ambiental negativo.	Las 3 unidades están ubicadas en Ngourane, Nguer Nguer, Mbakary Mboubène	100%
	I2.R4. Al final del proyecto, los 3 comités de las unidades de procesamiento de cereales tienen la capacidad de administrarlos y mantenerlos, y tienen cuentas básicas de las actividades económicas realizadas.	Los 3 comités de gestión de las 3 unidades de procesamiento de cereales recibieron capacitación en gestión administrativa y financiera, pero no en técnica de procesamiento de cereales (porque se trata de procesamiento primario).	100%
	I3.R4. Al final del proyecto se capacitó al menos a 6 técnicos para el manejo y mantenimiento de unidades de procesamiento de cereales.	los molineros elegidos fueron capacitados en el lugar en el mantenimiento de equipos con la excepción del de Ngourane que ya tiene una buena experiencia. Las tres plataformas iniciaron sus actividades tan pronto como se capacitó a los molineros.	100%
	I4.R4. Al final del proyecto, 3 grupos de mujeres de 3 comunidades beneficiarias cuentan con 3 granjas de producción avícola que operan sin impacto medio ambiental negativo.	El 20 de abril de 2020, los tres grupos de mujeres (Mayaye, Parba 2 y Ndièyène) recibieron sus equipos avícolas (comederos y bebederos) así como la primera banda de 250 pollitos.	100%
	I5.R4. Al final del proyecto, los 3 comités de granjas avícolas cuentan con capacidades para su gestión técnica y económica.	Se capacitó a 30 miembros de los comités de gestión de gallineros (en 03 tandas de 10 personas cada uno)	100%
	I6.R4. 18 meses después del inicio del proyecto, 210 mujeres de 6 comunidades rurales (35 en cada una) adquieren habilidades básicas de alfabetización, y tienen información sobre sus derechos y cómo ejercerlos.	Un total de 210 mujeres participaron en las clases de alfabetización que se llevaron a cabo entre el 7 de enero y el 07 de julio de 2019.	100%
	I7.R4. Al final del proyecto, al menos 30 mujeres fueron capacitadas en liderazgo femenino (buen gobierno y transparencia, control ciudadano de acciones públicas, etc.)	Las 30 mujeres seleccionadas entre las participantes en las clases de alfabetización funcional fueron capacitadas en liderazgo femenino (5 por comunidad beneficiaria del proyecto).	100%

	18.R4. En total, 300 personas (60% hombres y 40%) participaron en el Día del Medio Ambiente, Día de la Mujer y Día del Derecho a la Alimentación, reivindicando sus derechos.	Participación en Día de la mujer Día del Medio Ambiente Día de la Independencia	100%
ACTIVIDADES NO PLANIFICADAS	Actividades de apoyo en la lucha contra la pandemia Covid 19 en lugar de actividades de saneamiento y sensibilización sobre residuos sólidos no biodegradables.	Distribución de termoflash, mascarillas y gel hidroalcohólico a los comités gestión de la pandemia Elaboración de programas de sensibilización sobre prevención de enfermedades	100%

1

8.6. Eficiencia

La evaluación de la eficiencia se realizó considerando varios ángulos de análisis:

- A nivel de elección de pueblos de intervención: este proyecto es una continuación y complementariedad con las acciones previas de FADEC / SI
- A nivel de los costos de los logros: Los costos de los logros del proyecto y su calidad se encuentran en niveles razonables en comparación con la práctica actual y esto se debe a varios factores:
 - Uso de la experiencia local
 - Realización de jornadas de formación en las aldeas (ahorro en gastos de viaje, alojamiento y restauración) o en la Maison de la Femme construida por FADEC.
 - Servicios proporcionados a menudo por servicios técnicos socios (menos costosos que los gabinetes de estudios)
- En cuanto a la relación entre la tasa de ejecución física y la tasa de ejecución financiera: No existe una diferencia significativa entre las dos tasas de ejecución._
- A nivel de la relación entre recursos humanos y medios financieros: Debería ser posible estimar el costo de los recursos humanos en relación con los medios financieros del proyecto. Si esta relación es inferior al 20%, esto indica una eficiencia muy alta. De hecho, la relación costo de recursos humanos / presupuesto total es superior al 20% en la mayoría de los proyectos de desarrollo._

Las actividades generales solo representan el 5,81% del presupuesto.

ACTIVIDADES	COSTOS	Porcentaje
Resultado 1	183.248,92	26,18%
Resultado 2	285.105,40	40,73%
Resultado 3	57.845,50	8,26%
Resultado 4	133.162,97	19,02%
Actividades generales	40 674,62	5,81%
TOTAL	700.037,41	100,00%

Dado el bajo presupuesto para el resultado 3 y los resultados obtenidos, la horticultura debería desarrollarse con el apoyo de los 4 pozos, integrando el resultado 3 en el resultado 2. Esto permitirá:

- reducir la dispersión geográfica de esta actividad (reducción del costo de seguimiento)
- optimizar los efectos del resultado de 2 (uso de agua para agricultura y ganadería)

8.7. Efectos e impactos

8.7.1. Impacto en la seguridad alimentaria:

El proyecto contribuyó a mejorar la seguridad alimentaria en las 6 comunas aumentando la producción de alimentos, reduciendo las pérdidas y mejorando los ingresos.

A) Incremento de la producción agrícola: Ha progresado positivamente. Además, hay una mejora en la disponibilidad de productos alimenticios (consumo y venta local)_

- Pollos de engorde (225 * 6 rotaciones * 3 gallineros): 4.050 sujetos, o 6.075 kg de carne blanca.
- Hortalizas: aumento de + 30% en la producción a nivel de las 15 fincas familiares que se beneficiaron de los kits de riego y capacitación.
- Utilización de pozos para actividades agrícolas
- Frutos: los árboles frutales fueron distribuidos por el proyecto para una futura producción de frutos permitiendo a las poblaciones tener una dieta más variada.

B) Reducción de pérdidas

- Protección de las cuencas vegetales para evitar una gran pérdida de producción vegetal
- Productos procesados: el procesamiento de cereales reducirá las pérdidas después de las cosechas, fomentará el consumo de productos locales y proporcionará ingresos a las mujeres.

C) Mejora de los ingresos:

La mejora de los ingresos repercute en la seguridad alimentaria porque el gasto en alimentación constituye el primer punto del gasto de los hogares. Los ingresos se han mejorado mediante la implementación de las siguientes actividades:

- Remuneración en el marco del componente forestal: En términos de empleos verdes e ingresos, el vivero es un gran aporte para las poblaciones locales que se benefician de ofertas de reclutamiento (estacionales o diarias) en sus diversas actividades: producción de plantas, trasplante de conductos exclusivamente reservados para mujeres, recolección de residuos (conductos) después de la reforestación, fabricación de fascines, custodia, transporte, etc.
- Actividades generadoras de ingresos: 216 mujeres mejoraron sus ingresos gracias a la avicultura y el procesamiento de productos agrícolas. Los beneficios obtenidos se utilizan para financiar las actividades económicas individuales de los miembros del grupo (crédito renovable).
- Aumento de ingresos para los horticultores: los horticultores que se benefician de los kits de riego también han informado de mejores ingresos mediante el uso de tecnología de goteo y el refuerzo de sus capacidades. A esto hay que sumar varias hectáreas de cuencas vegetales protegidas contra la sedimentación, evitando así pérdidas de producción e ingresos.
- Empleos creados por ASUFORS: Cada ASUFOR ha contratado un operador de perforación y un asistente que serán remunerados. Las conexiones para uso agrícola deberían mejorar la seguridad alimentaria y los ingresos en los 4 sitios afectados por este componente.

8.7.2. Impacto en el acceso al agua potable

El programa se completó al 100 % pero al final del proyecto. Por lo tanto, no tenemos tiempo suficiente para la manifestación del impacto, especialmente en relación con su uso en actividades productivas (horticultura).

Sin embargo, podemos citar algunos efectos del proyecto observados en el terreno:

- Fuerte participación de las mujeres en la gestión del agua;
- Desarrollo organizacional: el establecimiento de ASUFORS y su funcionamiento fue bien recibido por la población. Esta gestión local fomentó una mejor apropiación del programa;
- Aumento de las conexiones especiales que permitan reducir la carga de agua que es responsabilidad de las mujeres;
- Cambio en el comportamiento de las poblaciones gracias a un mejor conocimiento de la higiene y las enfermedades relacionadas con el agua, así como de las medidas de prevención;
- Mejora de la gestión del agua en los pozos que abastecían a estos pueblos beneficiarios y que tenían dificultades para satisfacer adecuadamente las necesidades de agua de varios pueblos polarizados al mismo tiempo (desconexión de Maka Ndiaye del pozo de Medina Kane; desconexión de Ndia por caída del pozo de Mbenguène). Todos los perímetros de horticultura de Ndiaby se han abandonado porque la prioridad es satisfacer las necesidades en agua potable para consumo.

8.7.3. Impacto en las capacidades de los beneficiarios

El desarrollo de capacidades es la columna vertebral de la estrategia de sostenibilidad del proyecto. Varias sesiones de formación a través de los 4 resultados esperados han permitido mejorar:

- El saber hacer de los beneficiarios: formación técnica (avicultura, agroforestería, goteo, agricultura ecológica, mantenimiento de perforaciones y equipos de procesamiento, etc.)
- Conocimiento de los beneficiarios: alfabetización funcional, capacitación en liderazgo, género, derechos humanos, dinámica organizacional, sensibilización por radio FM Gorgorlu

8.8. Durabilidad

Viabilidad institucional: El proyecto cuenta con el apoyo de las autoridades administrativas y locales, así como de los servicios técnicos departamentales asociados. Estos últimos han demostrado su capacidad técnica y su compromiso con la implementación del proyecto y pretenden perpetuar su colaboración con FADEC u otros proyectos similares.

Los recursos operativos del Servicio Departamental de Agua y Bosques se han fortalecido en este proyecto, así como en actividades anteriores del FADEC.

Los otros socios a menudo no tienen los medios financieros y materiales para continuar con el acompañamiento a fin de mantener los beneficios generados por el proyecto

Sin embargo, se observaron debilidades en las relaciones entre el Proyecto y las comunidades locales beneficiarias, en particular su grado de compromiso y participación (acceso a la tierra, financiamiento de extensiones de redes de agua potable, etc.).

Viabilidad social: el proyecto promovió el desarrollo organizacional dentro de las aldeas, así como el liderazgo femenino. La participación de las poblaciones es constante.

Viabilidad técnica: el proyecto ha suministrado equipos adecuados y se ha formado a los usuarios sobre su mantenimiento.

Además, la formación técnica debe permitir la sostenibilidad de las actividades si lo aprendido en estos cursos de formación se aplican correctamente.

Viabilidad financiera: los grupos deben utilizar correctamente las herramientas de gestión y depositar sus fondos en las instituciones de micro finanzas para su seguridad y poder beneficiarse del crédito para desarrollar sus actividades.

8.9. Aspectos transversales

8.9.1. El Medioambiente

El medioambiente es un componente **integral** del proyecto (Resultado 1). En su programa de gestión medioambiental, FADEC se ha apoyado en un modelo de desarrollo a corto y largo plazo para mitigar los efectos del cambio climático. A este efecto, su primer resultado esperado consiste en reforestar 100Ha con las especies vegetales nativas con alta resistencia a los cambios climáticos en las comunas de Thieppe et de Diokoul para ralentizar el avance de las dunas et la pérdida de tierras cultivables y de la biodiversidad en la región.

Los plásticos generados en la producción del vivero fueron recolectados sistemáticamente después de la siembra en la duna. La actividad de recolección se llevó a cabo durante todo un día y movilizó a niñas y mujeres.

Además, el medioambiente tiene una dimensión transversal y, por tanto, se tiene en cuenta en los otros tres componentes del proyecto (agricultura y ganadería sostenible, acceso al agua potable, etc.).

Impacto inmediato de la reforestación:

- Protección contra el avance de las dunas: la función básica de las plantaciones forestales en las dunas es fijarlas y frenar el aterramiento de los terrenos adyacentes (protección de las cuencas hortícolas, viviendas e infraestructuras amenazadas por el aterramiento).

Las dunas se fijan mecánicamente, primero mediante la instalación de fascinas, y luego de forma permanente mediante la instalación de vegetación perenne.

Las dunas fijas no deben volver a ser móviles como consecuencia de la degradación y desaparición de la cubierta vegetal que las protegía, debido a la falta de una verdadera gestión a largo plazo de estas zonas. Por este motivo, hay que implicar los operadores forestales.

Impactos esperados a medio y largo plazo:

- Restauración y conservación de la diversidad biológica: Al permitir la conservación de los agro-sistemas y ecosistemas amenazados, la fijación de dunas permite la conservación de su diversidad biológica. Además, en la propia duna, la plantación actúa como refugio favoreciendo la instalación (o reinstalación) de una serie de especies animales y vegetales características.
- Lucha contra la desertización
- Restauración de la fertilidad de los suelos
- Impactos socio-económicos: las plantaciones también pueden proporcionar a las personas productos que se valoran. Los beneficios socioeconómicos directos que pueden aportar a las poblaciones locales son un factor de sostenibilidad.
 - *Producción de leña* para la energía doméstica (leña de fuego, carbón) y la construcción (postes, estructuras, vallados y mangos de herramientas)
 - *Producción de forraje* cuya explotación debe estar sujeta a normas estrictas
 - *Mejora del entorno de vida* de la población, mitigación de los impactos de las condiciones climáticas y embellecimiento de las zonas cercanas a las viviendas.
 - Otros: caza, complementos alimenticios, medicamentos, etc.

8.9.2. El género

El entorno de la intervención se caracteriza por un sistema patriarcal que desventaja a las mujeres en términos de acceso a los recursos y su control, con una gran carga de trabajo y el escaso poder de toma de decisiones. El poder económico y político de las mujeres sigue siendo marginal a pesar de su presencia en las actividades para el desarrollo de estos recursos a todos los eslabones del sector, debido a la existencia de relaciones de poder desiguales, tanto en los hogares que en la esfera pública.

El proyecto está en línea **con** la Estrategia Nacional de Igualdad y Equidad de Género (SNEEG) cuya visión es "hacer de Senegal un país emergente en 2025 con una sociedad unida en un

estado de derecho, sin discriminación, donde hombres y mujeres tendrán las mismas oportunidades para participar en su desarrollo y disfrutar de los beneficios de su crecimiento”

El SNEEG recomienda "medidas susceptibles de promover el desarrollo de actividades y la obtención de ingresos en beneficio de las mujeres:

- El aumento y creación de oportunidades para el acceso equitativo de la mujer rural a los recursos productivos;
- Fortalecimiento de las capacidades técnicas, organizativas y de gestión de las mujeres;
- Apoyo a la participación y acceso de la mujer al empleo rural digno y remunerado;
- Fortalecer el liderazgo de las mujeres y su acceso a los órganos de toma de decisiones en las organizaciones para asegurar que se tengan en cuenta sus opiniones, necesidades e intereses;
- Operacionalización de aspectos nutricionales con organizaciones de mujeres involucradas en el procesamiento y comercialización de productos agrícolas;

Política de género FADEC / SI

La política de género de FADEC / Si se refleja en varios niveles:

- El plan estratégico
- El título de los proyectos y su objetivo general siempre incluyen el concepto de equidad de género.
- En materia de recursos humanos, FADEC ha creado un cargo de gerente de género cuya función es coordinar todas las actividades relacionadas con el género en la estructura. Todo el equipo se ha beneficiado de la formación en género a través de proyectos anteriores.
- El sistema de seguimiento y evaluación es sensible al género porque todos los indicadores están desagregados por sexo.
- FADEC recurre a proveedores con conocimientos y experiencia comprobados en el campo de los derechos de las mujeres y su empoderamiento.

La estrategia de género del proyecto

En este proyecto, la inclusión de la mujer está realmente asegurada en todos los componentes del proyecto: Medio ambiente, acceso al agua, agricultura, alfabetización e IGA e incluso en la coordinación y gestión del proyecto.

Para la operacionalización de la estrategia de género, el proyecto actuó sobre las 06 dimensiones del empoderamiento, a saber: participación, producción, ingresos, liderazgo, recursos y tiempo.

La dimensión de participación: las mujeres otorgan una importancia primordial a la intervención del proyecto y participan durante todo el ciclo del proyecto:

- Identificación y formulación de proyectos: organización de un grupo de discusión de mujeres para incentivarlas a identificar sus problemas y sugerir posibles soluciones.

- Ejecución del proyecto: las mujeres participan activamente en diversas actividades, incluso fuera de la alfabetización que está específicamente destinada a ellas. Además, en las intervenciones siempre se privilegia el género en el proceso y la participación. A nivel, por ejemplo, de los comités de gestión de ASUFOR, el género se tiene en cuenta en la elección de la junta ejecutiva.

Ejemplo: Mujeres en los comités de dirección de las ASUFOR

POSTES	Maka Ndiaye		Ndiaby Fall		Loyenne Syll		Pare Cissé		Totaux		%	
	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F	H	F
Président	1		1		1		1		4	0	100%	0%
1er vice-président		1		1	1			1	1	3	25%	75%
2e vice-président	1		1			1	1		3	1	75%	25%
Secrétaire Général(e)	1			1	1		1		3	1	75%	25%
Secrétaire Général(e) adjoint(e)		1		1		1		1	0	4	0%	100%
Trésorier(e) Général(e)		1	1		1		1		3	1	75%	25%
Trésorier(e) Général(e) adjoint(e)		1		1	1			1	1	3	25%	75%
Surveillant(e) Général(e)	1		1		1		1		4	0	100%	0%
Surveillant(e) Général(e) adjoint(e)	1		1		1		1		4	0	100%	0%
Totaux	5	4	5	4	7	2	6	3	23	13		
Pourcentages	56%	44%	56%	44%	78%	22%	67%	33%	64%	36%		
Conducteur Forage	1		1		1		1		4	0	100%	0%
Conducteur Forage adjoint	1		1		1		1		4	0	100%	0%

Las mujeres representan 44% de los comités de dirección de las ASUFOR Maka Ndiaye y Ndiaby Fall, 22% à Loyenne Syll y 33% à Pare Cissé.

Todas las ASUFOR son dirigidas por hombres, dejando los puestos de 1ª vice-presidenta y de secretaria adjunta a las mujeres.

Los vigilantes son todos hombres igual que los conductores de pozos contratados.

La dimensión de producción

- los AGR como los gallineros comunitarios y plataformas de procesamiento de cereales.
- Actividades de horticultura de las que sólo una mujer y un grupo de mujeres son beneficiarias entre las 15 fincas equipadas y apoyadas. Las limitaciones están relacionadas con el problema del acceso a la tierra.
- Destacada participación de mujeres en la producción de plantas para reforestación.

La dimensión de ingresos: las mujeres han mejorado sus ingresos a través del componente ambiental y las actividades generadoras de ingresos._

La dimensión de liderazgo: El proyecto inició varias sesiones de capacitación que han contribuido a la mejora del liderazgo femenino: alfabetización funcional, capacitación en género, liderazgo y derechos humanos. Por lo tanto, notaron una mejor participación en las reuniones comunitarias y la toma de decisiones._

Los cambios son notorios y visibles sobre todo en los comités de gestión, se han mejorado las relaciones entre hombres y mujeres porque logran compartir la misma mesa redonda.

La dimensión de recursos: las mujeres tenían acceso a recursos técnicos y financieros (subsidio de proyectos) pero con dificultad para aterrizar. Capacitación en defensores de género y derechos humanos para el acceso y control de recursos._

La dimensión temporal: Los beneficiarios observaron un ahorro de tiempo que podrían utilizar para actividades económicas gracias al establecimiento del pozo y la red, la puesta en servicio de 3 plataformas para procesamiento de productos agrícolas, la instalación por goteo para horticultura (Reducción de la tarea del agua, aligeramiento de las actividades de procesamiento de granos).

Las actividades de la “Maison de la Femme”, con el apoyo de la asociación de juristas senegaleses, tienen como objetivo sensibilizar a la población del departamento de Kébémér y defender la igualdad de género.

8.10. Pilotaje

El proyecto de reducción de la inseguridad alimentaria fue formulado en 2017 por FADEC NORD / SI y SIPV. Fue aprobado un año después (2018) por el donante GVA y comenzó en abril del mismo año de aprobación.

El proyecto también tuvo una cofinanciación de parte del Ayuntamiento de Alicante.

La estructura interna del proyecto es la siguiente:

- Un coordinador local de proyecto;
- Un técnico de seguimiento para la ejecución y el seguimiento de las actividades de terreno;
- Una responsable administrativa para el seguimiento financiero del proyecto y la elaboración de informes financieros;
- Un expatriado que participa en la ejecución y al mismo tiempo recibe informes trimestrales destinados a socios internacionales;
- Y todo el equipo técnico de FADEC.

Partes externas interesadas:

Los actores externos constituyen los socios técnicos y los beneficiarios.

- Servicios técnicos
- Las 6 autoridades locales beneficiarias
- Beneficiarios directos

Asociación:

En cuanto a la formalización de la alianza, la ONG solo contaba con un acuerdo escrito con el servicio departamental de agua y bosques. En cuanto a los demás actores, se firmaron cartas de aprobación por parte de los servicios técnicos y cartas de compromiso firmadas por los actores comunitarios.

El nivel de respeto por los acuerdos con los socios es satisfactorio. De hecho, se han cumplido todas las obligaciones. La mayoría de los socios técnicos prestaron servicios con un nivel de logro satisfactorio.

Estos diferentes socios se beneficiaron del apoyo operativo (combustible, derechos de emisión) de FADEC. El apoyo se otorgó específicamente al servicio departamental de agua y silvicultura. Cabe señalar que este servicio se había beneficiado de apoyo durante proyectos anteriores.

Formulación

Con los grupos de discusión y las encuestas realizadas, se utilizó el estudio de línea de base para la formulación del proyecto. Sin embargo, cabe señalar que algunos indicadores no son apropiados.

El marco lógico se formuló durante el diseño del proyecto durante una reunión en forma de taller participativo que reunió al equipo de FADEC, un facilitador y ciertos socios (para asesoramiento técnico).

Coordinación y seguimiento - Evaluación

La coordinación del proyecto está marcada por varias reuniones.

- Se realizaron reuniones de coordinación semanales para hacer balance de los resultados obtenidos y las dificultades encontradas.
- También se realizaron reuniones de planificación para presentar informes trimestrales y al mismo tiempo para planificar el trimestre siguiente.
- Se realizaron reuniones periódicas entre el coordinador local del proyecto y el representante de SIPV para el seguimiento de las actividades, el respeto del cronograma, el cumplimiento de la normativa del financiador así que la presentación de los informes semestrales
- Se organizaron reuniones de revisión para discutir los informes de los servicios técnicos y proporcionar orientación si es necesario.

Sin embargo, las ceremonias de clausura de las clases de alfabetización no pudieron llevarse a cabo debido a la pandemia de Covid 19.

Al principio, FADEC no organizó un taller para compartir y apropiarse del proyecto con las partes interesadas. Solo se informó de su inicio. La organización de un taller de puesta en marcha debería ser un hito importante en la estrategia de comunicación del proyecto.

Con respecto al seguimiento y la evaluación, se realizaron recorridos de seguimiento y supervisión en los sitios, a veces en conjunto con los socios interesados. El director elabora periódicamente informes de seguimiento trimestrales. El sistema de seguimiento y evaluación es sensible al género porque los datos están desglosados por sexo.

Sinergias y complementariedades

Se observó sinergia y complementariedad entre este proyecto y otros proyectos implementados por FADEC, por ejemplo, entre los diferentes programas de reforestación.

La “Maison de la Femme” (FOCAD 2016) juega un papel importante para el proyecto. Más allá de su uso para las necesidades de formación, sino que también es un buen espacio para la promoción de género en la zona de intervención del proyecto Valence. En esta ocasión, se ofrece la posibilidad de ser más visible presentando sus servicios y su tienda de derechos.

Se notaron sinergias con el proyecto de gestión de residuos sólidos financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AACID 2016) en el marco de la lucha contra el Covid-19. Se realizaron emisoras para la sensibilización sobre la pandemia y la donación de materiales de protección al Distrito Sanitario de Kebemer.

Los intentos de fortalecer la asociación con la Inspección Departamental de Educación fueron infructuosos (sin reactividad).

La organización de conferencias anuales de armonización por parte de la Agencia de Desarrollo Regional de Louga debe promover la sinergia y la complementariedad entre FADEC y otros proyectos que operan en la misma área. A pesar de varios intentos, FADEC no pudo establecer una colaboración con PADEN (Programa de Desarrollo y Desarrollo Económico de Niayes).

Gestión adaptativa

El diseño y los resultados del proyecto no han visto ningún cambio de fondo. Solo podemos subrayar que el proyecto se pudo adaptar para eliminar ciertas limitaciones imprevistas:

- La construcción de un nuevo pozo en Ndiaby Fall;
- la reforestación en dos etapas para evitar perderla en el primer año;
- La reorientación de los fondos destinados al saneamiento hacia la lucha contra la pandemia Covid 19.

Comunicación externa (visibilidad, socialización)

La comunicación externa se realiza a través de:

- Radio GoorGorlu FM: juega un papel importante en la comunicación y visibilidad del proyecto: cobertura de eventos como jornadas de formación, inauguración de infraestructuras, participación del proyecto en jornadas nacionales y ferias departamentales. También ofrece programas temáticos, a veces en colaboración con la Maison de la Femme, contribuyendo así a la concienciación de las poblaciones de todo el departamento.
- Se distribuyen camisetas y gorras a las poblaciones beneficiarias, especialmente durante eventos importantes.
- Se exhiben pancartas en las salas de formación, y con motivo de diversas ceremonias a las que está invitada la FADEC.
- Todas las plataformas comunitarias y gallineros están equipados con paneles de visibilidad con logotipos SIPV, de FADEC y GVA.

- Carteles con los datos del proyecto y logos del financiador y de las entidades gestoras están colocados en las entradas de los pueblos de Loyenne Sylla y Pare Cissé y en la de Ndiaby Fall; también en la entrada de la zona de reforestación.
- Sitio web de FADEC (que no funciona desde hace un año)

A pesar de la contratación de un responsable de comunicación, queda estructurarlo a través de las siguientes acciones:

- Desarrollo de una estrategia y plan de comunicación.
- Ampliación el presupuesto dedicado a la comunicación

9. Lecciones aprendidas de conclusiones generales, buenas prácticas.

Las lecciones aprendidas a partir de la aplicación a implementar el proyecto y los que podrían ser utilizados para otras fases del proyecto o de proyectos similares son presentados como sigue:

- Alfabetización funcional: La combinación de las actividades de alfabetización y los AGR ha dado buenos resultados gracias al alto nivel de participación y la fuerte motivación de las mujeres beneficiarias.
- Internamente, las sinergias y complementariedades entre los distintos proyectos FADEC amplifican los resultados del proyecto (proyecto GVA, Focad, AACID etc.)

FADEC ha puesto en marcha importantes herramientas que contribuyen al desempeño de sus acciones: Radio comunitaria, Maison de la Femme, MEC FADEC.

- Deben fomentarse las sinergias con otros proyectos (ejemplo del programa de goteo y la finca del agrupamiento de mujeres creada por el proyecto PAFA en la comuna de NGourane permitió ayudar a las mujeres en las tareas de riego y deshierbe). El perímetro está bien distribuido y seguro, pero el uso de regaderas y estanques ha sido una tarea ardua para las mujeres).
- capacitar a los hombres al mismo tiempo que a las mujeres en el campo de género, acceso a recursos, etc. han permitido mejorar significativamente la relación entre hombres y mujeres en las localidades beneficiarias.

10. Recomendaciones

Al final de la misión y apoyándonos en el desempeño del proyecto se observa en el terreno, las limitaciones y las lecciones aprendidas, los evaluadores han formulado las siguientes recomendaciones:

- acciones correctivas para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación del proyecto;
- acciones para apoyar o fortalecer los beneficios iniciales del proyecto;
- orientaciones futuras

Repoblación forestal

- Fortalecer la seguridad del vivero
- Apoyar a las poblaciones en el monitoreo de áreas reforestadas
- Involucrar a los horticultores que utilizan las cuencas y la unión propietarios forestales en el futuro manejo del bosque.
- Fortalecer los recursos logísticos del servicio hídrico y forestal

Literatura

- Poner libros de alfabetización a disposición de los participantes
- Profundizar la formación (2º año)

Creación de capacidad

- Invitar a los presidentes de los comités municipales de acuerdo con los temas de formación (Ej : para el acceso a la tierra, invitar a los presidentes del Comité de gestión de tierras)
- Reciclaje o seguimiento post-formación y coaching para una mejor aplicación de los conocimientos adquiridos (AGR - Market gardening - ASUFOR)

AGR (horticultura, TCL, gallineros)

- Apoyar a los avicultores para el acceso al mercado
- puesta en relación de agrupamientos con instituciones de micro finanzas (obtención de fondos, acceso al crédito)
- Formalización de grupos para facilitar el acceso al crédito
- Apoyar la adquisición de pantallas de rejillas para proteger equipos y cultivos.
- Educar a los consumidores sobre los productos orgánicos.
- Capacite puntos focales agrícolas para un mejor seguimiento y apoyo
- Mejor apoyo a las mujeres para el acceso a la tierra

Hidráulica - ASUFORS

- Finalizar los estatutos y reglamento interno e iniciar el proceso de reconocimiento a nivel de gobernador regional y acercarse a la Dirección Regional de Hidráulica para obtener la licencia de operación.
- Apoyar las actividades de horticultura comercial aprovechando los pozos

Camaradería

- Agricultura: desarrollar la alianza con los Asesores Agrícolas y Rurales que se encuentran en los municipios para el apoyo local.
- Formalizar las alianzas y establecer los términos de referencia para cada socio implementador (el contrato de desempeño sirve como base para la evaluación de la alianza)

Comunicación

- Actualizar y poner en marcha el plan de comunicación.
- Asignar una línea presupuestaria a la comunicación - socialización

Pilotaje

- Antes de su implementación, realizar un taller para lanzar y compartir el proyecto lógico con las partes interesadas.
- Definir mejor los indicadores de línea de base para facilitar el seguimiento y la evaluación.

- Reforzar las capacidades técnicas del personal para formulación, seguimiento y evaluación
- Fortalecer el sistema de seguimiento y evaluación (retroalimentación de datos, base de datos, etc.)
- Realizar sesiones participativas de autoevaluación
- Poner una línea presupuestaria para la traducción de los documentos en francés
- Mejorar las relaciones con las autoridades locales para que puedan contribuir al proyecto.

ANNEXE 1 : MEMBRES DE L'EQUIPE D'EVALUATION

Le personnel suivant a été mis à la disposition de la mission

Consultants	Missions	Qualifications
Ibrahima KEBE	Chef de mission Evalueur principal	Ingénieur du Génie Rural, Suivi évaluation de projets infrastructures rurales, Analyse Socio-Economique selon le Genre, Entrepreneuriat rural et AGR
Alioune Baba NDIAYE	Procédures comptables et financières	Diplôme Supérieur en Comptabilité – Finance Audit Comptabilité Manuel de procédures
Salla KEBE	Animation focus group Prises de notes	Inspecteur de l'Animation/Education du développement (ENEA) Suivi évaluation Genre Activités génératrices de revenus
Mamadou BEYE	Animation focus group Prises de notes	Médiateur pédagogique/Inspecteur en Animation du développement (ENEA) Collecte de données socioéconomique
Youssoupha DIEYE	Animation focus group	Animateur du développement
Birima GUEYE	Animation focus group Prises de notes	Master 2 en comptabilité et Finances
Mme Isseu BALDE	Animation focus group	Licence 3 en comptabilité et Finances

ANNEXE 2 : LISTE DES INFORMATEURS CLES

Personnes interviewées	
Makhtar NDIAYE	Coordonnateur de la FADEC
Nah SECK	Chef de projet / FADEC
Papa SIMEL	SIPV
Nogaye MBENGUE	Responsable Genre / FADEC
Mame Goor	Responsable Alphabétisation de la FADEC
Sidy GADIO	Service départemental des Eaux et Forêts
Adjudant Gorgui SENE	Brigade d'Hygiène de Kébémér
Dahirou KEBE	Chef Service Départemental du Développement Communautaire
Mme Rokhaya NGOM	Chef Service Départemental d'Appui au Développement Local
	Secrétaire Communal de NGourane
NDiassé WADE	Adjoint au maire de Diokoul
Mamadou DIA	Adjoint au Maire de Kab Gaye
Abdourahmane CISSE	Secrétaire municipal de Guéoul
Daouda DIEME	Responsable de la pépinière de Lompoul
Yacine MBENGUE Mme DRAME	Maison de la Femme de Kébémér
Codé GUEYE « Max »	Radio Goorgorlou FM

ANNEXE 3 : FOCUS GROUP

N°	villages	commune	Activités	Responsable	téléphone
1	Parba 2	Bandeigne	Aviculture	Mbaye Seck Dieng	777760680
2	Ndiayenne	Thieppe	Aviculture	Fatou Ndiaye	766683613
3	Maka ndiaye	Diokoul	ASUFOR	Moustapha ndiaye	776590345
4	Pare cissé	Mbédiène	ASUFOR	Cheikh Ndiaye	765777167
5	Ndiaby fall	Thiolom	ASUFOR	Cheikh demba fall	773598281
6	Loyenne Sylla	Ngourane	ASUFOR	Fallou Gaye	775329482
7	Diaw Diaw	Ngourane	Maraichage	Femmes de Diaw Diaw	703669150
8	Lompoul	Diokoul	pépinière	daouda ndièmè	777073555
9	Yody	Diokoul	reboisement	Alpha Ba	775394906
10	Ndassy	Diokoul	reboisement	Issa ka	777026127
11	Khinine alasane	Thieppe	reboisement	Responsable plantation	
12	Nguer Nguer	Diokoul	Transformation	Thialla Mbaye	708653357
13	Santhiou Peul	Ngourane	Transformation	Maty Ndao	776710112

Entretiens avec les bénéficiaires individuels de kit d'irrigation

N°	villages	commune	Activités	Bénéficiaires	téléphone
1	Diawrigne Mame Moussé	Diokoul	Maraichage	Modou gaye Diop	763478070
2	Gueoul	Guéoul	Maraichage	Mamadou bèye	703668203
3	Guéoul	Guéoul	Maraichage	Makhtar ndiaye	775428350
4	Guéoul	Guéoul	Maraichage	Ibrahima Ndiaye	778018997
5	Guéoul	Guéoul	Maraichage	Amadou Ndiaye	775687831
6	Kabe gaye	Kabe gaye	Maraichage	Modoulaye Dia	775588723
7	Djadji Ndiaye	Mbédiène	Maraichage	Moustapha ndiaye	781548844
8	Bakhayadia	Ngourane	Maraichage	Codou Seck	776114875

ANNEXE 4 : LISTE DE PRESENCE ATELIER DE RESTITUTION

Projet de réduction de l'insécurité alimentaire dans les zones de six communautés du Département de Kébémér

Journée de Restitution de l'évaluation

Feuille de présence

Prénoms & Nom	Structure	Contact	Emargement
Ibrahim REBE	CETIDE Conseil	774520561	
Papa SIMEL	SIPV	784685815	
Nah SECK	FADEC NORD/SIPV	771008-90-16	
Rokhama NGOM	SDADL	775624955	
Dahirou Aybil Kébe	SDAC	770694382	
Ibrahim SECK	FADEC	70406-71-66	
Mamadou Ndiaye	Alaska Ndiaye Pili	77559-03-16	
Mamadou BEYE	Rayson Comunité Gueye	77244-49-73	
Mamadou Ndiaye	FADEC / SI	776446436	
Moussa DIAGNE	FADEC	77710-87-78	
Sidy Gadio	Faux et Fauts	776555858	
Nogay Diang Mbaye	FADEC / SI	773155307	
Ndeye Aicha FALL	FADEC / SI	77-832-69-71	
Thialla TRAYE	Beneficiaire NGUEH-NDIAYE	769031138	
Maty TRAYE	Bte G. Benf. Pabou Diang	776888164	
Mbeme Gueye	PSUF Makandia	784547404	
Faton BEYE	Bte G. Benf. Pabou Diang	784388773	
Mamadou BEYE	CETIDE Conseils	776801486	
Birima Gueye	CETIDE Conseils	770782352	
Yonssoupha DYEYE	CETIDE Conseils	784346377	
Astou Diop	Beneficiaire Kit		

I. GUIDE D'ENTRETIEN FADEC/SI

- Date formulation du projet :
- Date d'approbation par les bailleurs :
- Date début : Date fin :
- Structuration interne du projet :

- Parties prenantes externes :
- Avez-vous rencontré des problèmes au démarrage ?
- Quels sont vos autres projets en cours ?

- Le lien du projet avec les autres projets en cours ?
- Synergie et complémentarité entre vos interventions et celles de PADEN, SOS SAHEL, PASA Loumakaf, Caritas, Agri jeunes, ANCAR, Etat, etc.
- Lien entre le projet et la Maison de la femme ?

CONCEPTION DU PROJET

- Comment avez-vous utilisé les résultats de l'étude de la ligne de base du projet ?
- Comment a été formulé le cadre logique du projet ?
- Quels sont les acteurs qui ont participé à la formulation du projet ?
- Au démarrage, aviez-vous organisé un atelier de partage et d'appropriation du document de projet et notamment du cadre logique?

SEANCE DE TRAVAIL SUR LE CADRE LOGIQUE

(Vérification de cohérence verticale et horizontale et la valeur des indicateurs de base)

RENSEIGNEMENT DU CADRE DE RESULTAT

(Prendre des renseignements sur les résultats réels obtenus en fin de projet).

PARTENARIATS

- Formalisation du partenariat
- Examen des conventions avec les partenaires
- Obligations FADEC
- Obligations du partenaire
- Niveau de respect des conventions
- Niveau de satisfaction de la prestation des partenaires
- Appui institutionnel de la FADEC pour la pérennisation
- Synergie entre les différents intervenants
- Difficultés rencontrées
- Recommandations

PILOTAGE

Quels sont les moments de rencontre pour discuter du projet ?

- Réunions de coordination
- Réunions de planification
- Réunions de bilan
- Autoévaluations
- Ateliers
- Visites de site

Communication

- Communication interne
- Communication externe
- Budget communication
- Stratégie et plan de communication
- Difficultés rencontrées
- Recommandations

Adéquation des moyens

- Ressources humaines
- Logistique
- Ressources financières

GENRE

Quelle est la politique de genre de la FADEC/SI ?

Lien entre le projet et la maison de la femme

- Quelle est la fonction du responsable genre ?
- Formation « Genre » de l'équipe du projet
- Comment appréciez-vous la participation des femmes durant tout le cycle du projet ?
- Est-ce que le suivi évaluation est sensible au genre ?
- Quels sont les résultats obtenus en matière de genre ?
- Quels sont les changements des conditions socio économiques des femmes ?
- Quels sont les changements dans les rapports homme / femme
- Le leadership féminin
- L'accès aux ressources
- Le renforcement des capacités des femmes
- Droits humains
- Durabilité des résultats obtenus
- Difficultés rencontrées
- Leçons apprises
- Recommandations

DURABILITE

Quels sont les facteurs pouvant influence la durabilité de l'intervention ?

Quelles sont les dispositions prises pour la pérennisation des activités et des résultats ?

- Renforcement de capacité

- Appropriation
- Bonne communication
- Responsabilisation des bénéficiaires
- Viabilité technique
- Viabilité sociale
- Viabilité financière
- Viabilité institutionnelle
- Viabilité environnemental

Environnement

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Hydraulique

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Aviculture

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Maraichage

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Transformation

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Alphabetisation

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

Droits humains

- Résultats obtenus
- Difficultés rencontrées

II. GUIDE D'ENTRETIEN MAIRE

Date d'entretien :

Enquêteur :

Commune de :

Personne interviewée :

Fonction :

Tél. :

1. Avez-vous connaissance des activités du projet de réduction de l'insécurité alimentaire de FADEC/SI, dans votre commune? Oui / Non
2. Si oui, lesquelles ? (résultats dans la commune)
3. Les principales activités du projet sont le reboisement, l'hydraulique, l'alphabétisation des femmes et les activités génératrices de revenus (poulailler, transformation céréales) le maraichage, le genre et les droits humains.
Comment ces activités ont été identifiées et planifiées et qu'elle a été votre participation ?
4. Ces activités sont-elles prises en compte dans votre PLD ou PAOS ? Si oui, lesquelles ?
5. Comment appréciez-vous ces activités ?
6. Comment appréciez-vous la sécurité alimentaire dans la commune ?
7. Est-ce qu'elles répondent aux besoins des populations de la commune ?
8. Est-ce qu'il y'a une convention entre le projet et la commune ?
9. Participez-vous à des rencontres (réunions, ateliers) organisées par le projet avec les parties prenantes ?
10. Autres partenaires de la commune dans les domaines suivants ?
 - Reboisement et environnement
 - Accès à l'eau potable
 - Alphabétisation des femmes
 - Activités génératrices de revenus
 - Genre et droits humains.
11. Est-ce qu'il existe des synergies entre ces différents partenaires ?
12. Si oui, lesquelles ?
13. Quels changements avez-vous remarqué avec la mise en œuvre du projet ?
14. Quels sont les dispositions prises par la commune pour la continuité des activités après le projet ?
15. Quelles suggestions et recommandations faites-vous ?
16. Leçons apprises
17. Autres commentaires

III. GUIDE D'ENTRETIEN / Service Eaux et Forêts

Date d'entretien :

Enquêteur :

Commune de :

Personne interviewé :

Fonction :

Téléphone :

Votre expérience avec FADEC :

- Date de démarrage de la collaboration avec ce projet ?
- Type de partenariat ?
- Mission du service des eaux et forêts ?
- Rapports périodiques ?
- Aviez-vous été impliqués dans la formulation du projet ? oui / non
- Si oui, comment ?

Production pépinières de Lompoul

1. Résultats obtenus ?
2. Justification des espèces choisies :
3. A combien estimez-vous le taux de perte en pépinière ?
4. Difficultés rencontrées ?
5. Recommandations

Reboisement bande de filao

6. Résultats obtenus ?
7. A combien estimez-vous le taux de perte en parcelle ?
8. Contribution des populations et des organisations forestières ?
9. Difficultés rencontrées ?
10. Recommandations

Reboisement scolaires

11. Résultats obtenus ?
12. A combien estimez-vous le taux de perte en milieu scolaire ?
13. Difficultés rencontrées ?
14. Recommandations

15. Autres activités dans la mise en œuvre du projet

16. Comment appréciez-vous la convention avec le projet ?

- Respect des engagements ?
- Points à améliorer ?
- Communication avec les parties prenantes ?
- Avantages du partenariat pour vos services ?

17. Comment appréciez-vous la participation des populations ?

18. Comment appréciez-vous la participation des femmes ?

19. Comment les femmes ont bénéficiés des retombés des activités concernant l'environnement ?

20. Quelle est la pertinence du volet environnement ?

21. Contribution du volet environnement à la sécurité alimentaire

22. Quelles sont les autres activités du Services des Eaux et forêts dans la zone ?

- Activités du gouvernement
- Activités avec d'autres partenaires

23. Est-ce qu'il y'a des synergies et complémentarités avec les différents acteurs ?

24. Comment appréciez-vous la contribution de la FADEC ?

25. Quel est le modèle de gestion de la plantation après installation ?

26. Quelles sont les innovations dans la mise en œuvre de ce projet ?

27. Quelle est la stratégie de valorisation socio-économique des produits du reboisement ?

Pour les hommes

Pour les femmes

28. Quels sont les effets et impact du volet environnement ?

29. Quelle stratégie disposez-vous pour la pérennité de ces activités ?

30. Quelles sont les leçons tirées de cette expérience ?

31. Quelles sont vos recommandations générales ?

IV. GUIDE D'ENTRETIEN / Service Agriculture

Date d'entretien :

Enquêteur :

Commune de :

Personne interviewée :

Fonction :

Téléphone :

-Votre expérience avec FADEC :

1. - Date de démarrage de la collaboration avec ce projet ?
2. - Type de partenariat ?
3. - Mission du SDDR dans ce projet ?
4. - Rapports périodiques ?
5. Aviez-vous été impliqués dans la formulation du projet ? oui / non
6. Si oui, comment ?
7. Comment êtes-vous impliqués dans les activités du projet ?
8. Comment appréciez-vous la convention avec le projet ?
 - Respect des engagements ?
 - Points à améliorer ?
 - Communication avec les parties prenantes ?
 - Avantages du partenariat pour vos services ?
9. Comment appréciez-vous la participation des populations ?
10. Comment appréciez-vous la participation des femmes ?
11. Comment les femmes ont bénéficiés des retombés des activités agricoles ?
12. Quelle est la pertinence du volet agricole ?
13. Quels sont les Résultats obtenus (maraichage) ?
14. Quelles sont vos autres activités dans la zone ?
 - Activités du gouvernement
 - Activités avec d'autres partenaires
15. Quelles sont les innovations dans la mise en œuvre de ce projet ?
16. Comment appréciez-vous la sécurité alimentaire dans la zone d'intervention du projet ?
17. Quels sont les effets et impact du projet (visibles ou prévus) ?
18. Quelle stratégie disposez-vous pour la pérennité de ces activités ?
19. Quelles sont les difficultés rencontrées ?
20. Quelles sont les leçons tirées de cette expérience ?
21. Quelles sont vos recommandations générales ?

V. GUIDE D'ENTRETIEN

Service Départemental d'Appui au Développement Local
Service Départemental du Développement Communautaire

Date d'entretien :

Enquêteur :

Personne interviewée :

Fonction :

Téléphone :

1. Votre expérience avec FADEC :
2. Date de démarrage de la collaboration avec le projet de réduction de l'insécurité alimentaire ?
3. Type de partenariat ?
4. - Mission du SDADL/SDDC dans ce projet ?
5. - Périodiques des rapports ?
6. Aviez-vous été impliqués dans la formulation du projet ? oui / non
7. Si oui, comment ?
8. Comment êtes-vous impliqués dans les activités du projet ? (activités, rencontres)
9. Comment appréciez-vous la convention avec le projet ?
 - Respect des engagements ?
 - Points à améliorer ?
 - Communication avec les parties prenantes ?
 - Avantages du partenariat pour vos services ?
10. Comment appréciez-vous la participation des populations ?
11. Comment appréciez-vous la participation des femmes dans ce projet ?
12. Comment les femmes ont bénéficié des retombées des activités du projet (formation, revenus, leadership, etc. ?
13. Quelle est la pertinence du projet pour le Développement Local des communes bénéficiaires ?
14. Quels sont les Résultats obtenus dans le cadre de votre collaboration ?
15. Les activités se sont-elles déroulées comme prévu ?
16. Quelles sont vos autres activités dans la zone ?
 - Activités du gouvernement
 - Activités avec d'autres partenaires
17. Est-ce qu'il y'a des **synergies** et **complémentarités** avec les différents acteurs ?
18. Comment appréciez-vous la contribution de la FADEC dans le développement local ?

19. Comment appréciez-vous la sécurité alimentaire dans la zone d'intervention du projet ?
20. Quels sont les effets et **impact** positifs ou négatifs du projet (visibles ou prévus) ?
21. Quelle stratégie préconisez-vous pour la **pérennité** de ces activités ?
22. Quelles sont les **innovations** dans la mise en œuvre de ce projet ?
23. Quelles sont les **difficultés** rencontrées ?
24. Quelles sont les **leçons tirées** de cette expérience ?
25. Quelles sont vos **recommandations** générales ?

VI. FOCUS GROUP : Alphabétisation + AGR

Date d'entretien :

Enquêteur :

Village de :

Population :

Bénéficiaires :

Contacts :

1. Structuration du groupement

1.1. Date de création :

1.2. Type de Formalisation :

1.3. Nombre de membres : Hommes : Femmes : Total :

1.4. Bureau :

1.5. Expérience du Groupement

2. Le projet de réduction de l'insécurité alimentaire (Valence)

2.1. Quelles sont vos connaissances sur le projet de réduction de l'insécurité alimentaire ?

2.2. Comment appréciez-vous la sécurité alimentaire dans la zone ?

2.3. Comment et pourquoi êtes-vous choisis comme bénéficiaire du projet

2.4. Participation aux activités du projet

2.5. Quelles sont les initiatives propres que vous avez prises

2.6. Appréciation de la démarche de la FADEC

3. Fonctionnement : (appréciez le niveau d'appropriation)

3.1. règlement intérieur

3.2. outils de gestion

3.3. Périodicité des réunions ?

4. Alphabétisation

4.1. Tous les membres ont-ils été formés en alphabétisation ?

4.2. Période de formation :

4.3. Lieu

4.4. Quel est l'utilité de cette formation ? ou Quel changement vous a apporté cette formation ?

5. Formation en leadership

5.1. Nombre de membres formés

5.2. Période de formation :

5.3. Lieu

5.4. Quelles sont les thèmes de ces formations

5.5. Quel est l'utilité de cette formation ? Quel changement vous a apporté cette formation ?

6. Formation en Gestion Administrative et Financière

6.1. Nombre de membres formés

6.2. Période de formation :

6.3. Lieu

6.4. Quelles sont les thèmes de la formation ?

6.5. Quel est l'utilité de cette formation ?

7. Formation Technique

- 7.1. Nombre de membres formés
- 7.2. Période de formation :
- 7.3. Lieu
- 7.4. Quelles sont les thèmes de ces formations
- 7.5. Quel est l'utilité de cette formation ? Quel changement vous apporté cette formation ?

8. Autres Formations

- 8.1. Nombre de membres formés
- 8.2. Période de formation :
- 8.3. Lieu :
- 8.4. Quelles sont les thèmes de ces formations
- 8.5. Quel est l'utilité de cette formation ? Quel changement vous apporté cette formation ?

9. Genre

- 9.1. Difficultés rencontrées par les femmes
- 9.2. Le projet a-t'il suffisamment pris en compte les besoins des femmes ?
- 9.3. Comment les femmes participent à la vie active de la communauté ? (avant et après le projet)
- 9.4. Comment les hommes perçoivent la participation des femmes
- 9.5. Y'a-t-il des changements de comportements dans les rapports H/F
- 9.6. Comment les hommes participent au projet ?

ACTIVITES GENERATRICE DE REVENUS :

1. Description du projet

- 1.1. Type d'activité (aviculture ou transformation)
- 1.2. Date de démarrage
- 1.3. Objectifs du projet
- 1.4. Justification de votre projet
- 1.5. Expérience dans le secteur (aviculture / TCL)
- 1.6. Investissements (Description et coût)
 - Bâtiments
 - Equipements
 - Fonds de roulement
 - Apport du groupement

2. Résultats

- 2.1. Emplois (description des postes)
- 2.2. Cycle de production

- 2.3. Volume production :
- 2.4. Autoconsommation
- 2.5. Vente locale
- 2.6. Vente extérieure

3. Gestion

- 3.1. Organisation de la production ou des services
- 3.2. Organisation de la commercialisation
- 3.3. Outils de gestion (appropriation)
- 3.4. Appréciation de la participation

4. Partenaires

Partenaires	Dénomination	Appréciations
Fournisseurs		
Soins vétérinaires		
Accompagnement techniques		
Client		
Autres		

5. Effets et impacts du projet

- 5.1. Pour la communauté
- 5.2. Pour les membres
- 5.3. Démultiplication de l'activité

6. Gestion de l'environnement

- 6.1. Nuisance
- 6.2. Traitement des déchets

7. Problèmes rencontrés

8. Pérennisation

- 8.1. Quels peuvent être les facteurs d'échec du projet ?
- 8.2. Comment comptez-vous pérenniser les acquis ?

9. Difficultés rencontrées et recommandations

Secteurs	Difficultés rencontrées	Solutions / Recommandations
Alphabétisation		
Formation en leadership		
Formation technique		
Participation		
Production		
Commercialisation		
Autres		

10. Quelles sont les leçons apprises dans ce projet ?

VII. FOCUS GROUP : Producteurs maraichers

Date d'entretien :

Enquêteurs :

Village de :

Population :

Bénéficiaires :

Contacts :

1. **Implication**

- 1.1. Comment et pourquoi êtes-vous choisis comme bénéficiaire du projet
- 1.2. Participation aux activités du projet
- 1.3. Quelles sont les initiatives propres que vous avez entreprises
- 1.4. Appréciation de la sécurité alimentaire dans la zone

2. **Formation technique pour la production d'engrais organiques (2 jrs).**

- 2.1. Quel est l'utilité de cette formation (changements apportés) ?
- 2.2. Est-ce que vous appliquez cette méthode ?
- 2.3. Difficultés rencontrées
- 2.4. Recommandations

3. **Formation sur les techniques de production de bio-pesticides (2 sessions).**

- 3.1. Quel est l'utilité de cette formation (changements apportés) ?
- 3.2. Est-ce que vous appliquez cette méthode ? Si non pourquoi
- 3.3. Difficultés rencontrées
- 3.4. Recommandations

4. **Formation sur les techniques de gestion de l'irrigation au goutte-à-goutte.**

- 4.1. Quel est l'utilité de cette formation (changements apportés) ?
- 4.2. Difficultés rencontrées
- 4.3. Recommandations

5. **Description du projet**

- 5.1. Date de démarrage
- 5.2. Objectifs du projet
- 5.3. Justification de votre projet
- 5.4. Investissements (Description et coût)
 - Bâtiments
 - Equipements
 - Fonds de roulement
- 5.5. Financement
 - Subvention FADEC
 - Apport personnel
 - Crédit

6. Résultats

- 6.1. Emplois (description des postes)
- 6.2. Cycle de production
- 6.3. Volume production :
- 6.4. Autoconsommation
- 6.5. Vente locale
- 6.6. Vente extérieure

7. Gestion

- 7.1. Organisation de la production
- 7.2. Organisation de la commercialisation
- 7.3. Outils de gestion
- 7.4. Difficultés rencontrées et solutions

8. Partenaires

Partenaires	Dénomination	Appréciations
Fournisseurs		
Accompagnement technique		
Clients		

9. Effets et impacts du projet

- 9.1. Pour le bénéficiaire
- 9.2. Pour la communauté

10. Gestion de l'environnement

- 10.1. Nuisance
- 10.2. Traitement des déchets

11. Pérennisation

- 11.1. Quels sont les facteurs d'échec du projet ?
- 11.2. et Comment comptez-vous pérenniser les acquis ?

12. Recommandations

VIII. FOCUS GROUP / ASUFOR

Date d'entretien :

Enquêteur :

ASUFOR de :

Nombre de personnes :

Contact

1. Quelles sont les activités de la FADEC dans votre zone ?
2. Expérience avec la FADEC
3. Comment et pourquoi avez-vous été choisi pour bénéficier des infrastructures hydrauliques ?
4. Quelles sont les différentes réalisations ?
5. Apport des populations :
6. Comment approvisionnez-vous en eau avant la mise en service de votre forage ?
7. Quelles étaient les difficultés d'approvisionnement ?
8. Comment avez-vous mis en place l'ASUFOR ?
9. Quel est le nombre de membres (Hommes / Femmes) dans ce comité ?
Hommes : Femmes : Total :
10. Quelle est la composition du bureau ?
11. Est-ce que tous les membres maîtrisent leurs rôles
12. Avez-vous reçu des formations ? Si oui lesquelles ?
13. Qu'est-ce que ces formations vous ont apporté ?
14. Avez-vous besoins d'autres formations ? (si oui, lesquelles ?)
15. Relations institutionnelles
 - Est-ce que l'ASUFOR dispose d'un récépissé délivré par le Gouverneur de région?
 - Est-ce que l'ASUFOR dispose d'une licence d'exploitation (DEM) ?
 - Est-ce que l'ASUFOR dispose d'un contrat de Gérance ?
 - Est-ce que l'ASUFOR dispose d'un contrat de Maintenance ?
 - Est-ce que l'ASUFOR dispose d'un compte bancaire ?
 - Liens avec le conseil municipal
16. Fréquence des réunions
17. Est-ce que tous les membres participent aux réunions ?
18. Est-ce que tous les outils de gestion sont bien tenus ?
19. Quel sont les villages desservis
20. Taille de ces villages

Nombre de concessions..... Nbre de ménages : Population :

21. Distribution de l'eau

	Consommation domestique	Exploitation agricole
Nombre de demande d'abonnement reçus :		
Nombre d'abonnements satisfaits :		
Nombre de bornes fontaines		

22. Finance de l'ASUFOR

- Prix du m3 d'eau :
- Nombre d'adhérents :
- Recette des adhésions :
- Est-ce que les abonnés payent normalement les factures :
- Etat des impayés :
- Autres recettes :
- Trésorerie de l'ASUFOR :

23. Quels sont les problèmes rencontrés pour le fonctionnement de l'ASUFOR ?

24. Quels sont les problèmes techniques (si oui, lesquels ?)

25. Autres difficultés rencontrées ?

26. Les populations sont-elles informées des activités de l'ASUFOR et comment ?

27. Comment sont vos relations avec les populations ?

28. Quel est le nombre de pannes résolues par les techniciens formés dans le cadre du projet ?

29. Quels sont les changements observés avec le projet ?

30. Comment les femmes participent aux activités ?

31. Comment les femmes bénéficient des retombées du projet ?

32. Connaissez-vous les risques et les maladies liées à l'eau ?

33. Quelles sont les mesures prises en matière d'hygiène ?

34. Quels sont les changements observés en matière d'hygiène ?

35. Comment appréciez-vous le droit à l'accès à l'eau potable (droits humains) ?

36. Quelle stratégie l'ASUFOR a mis en place pour la pérennité des résultats ?

37. Quelles sont les leçons apprises ?

38. Quelles sont les suggestions et recommandations ?

IX. GUIDE D'ENTRETIEN PEPINIERISTES

Date d'entretien :

Enquêteur :

Village de :

Nombre de personnes : Hommes : Femmes :

Contacts : Tél :

Fonction

1. Année de création de la pépinière ?
2. Description de la pépinière :
3. Expérience dans la production de plants ?
4. Mode de gestion de la pépinière : privée / communautaire / étatique
5. Comment avez-vous été choisi par le projet ?
6. Est-ce que vous avez un contrat ou une convention avec la FADEC ?
7. Appui matériel et financier de la FADEC
8. Quelles sont vos activités avec d'autres partenaires
9. Quelles sont les formations reçues de la FADEC et leur utilité ?
10. Quelles sont les activités d'accompagnement des Eaux et Forêts et des autres partenaires ?
11. Combien de plantes avez-vous produites ?
 - a. Pour la FADEC
 - b. Pour les autres partenaires
12. Avez-vous adopté de nouvelles techniques ?
13. Ces techniques ont-elles contribué à améliorer votre production ?
14. Produisez-vous seulement des espèces demandées par le projet ?
15. Comment le reboisement contribue à la sécurité alimentaire ?
16. Quelles mesures avez-vous prises pour la protection de l'environnement de la pépinière ?
17. Quelles sont les difficultés rencontrées ?
18. Quelle appréciation faites-vous de la collaboration avec la FADEC ?
19. Comment assurer la durabilité du projet ?
20. Quels sont les leçons apprises ?
21. Quelles sont vos recommandations ?

REBOISEMENT



Pépinière de Lompoul



Station de pompage de la pépinière financée par le Gouvernement Autonome Basque



Fascines



Dunes surplombant une cuvette maraichère



Dunes surplombant une cuvette maraichère (village de Keur Leye Ndiaye)



Focus Group au village de Yodi (site de reboisement)



Focus group reboisement



Plantation



Reboisement scolaire à Lompoul (faible taux de reprise)



Pépinière

MARAICHAGE



Parcelle de Choux à NDiawrigne Mame Moussé



Compostage à Bakhaya



Parcelle du Groupement des Femmes de NDiaw NDiaw



Parcelle de Ibrahima Ndiaye (Bakhaya Dia)

Entretien avec Mamadou BEYE (Bakhaya Dia)

TRANSFORMATION DE CEREALES



Locaux et Equipements de plateforme de transformation



Focus group avec le groupement des femmes de Sinthiou Peulh (NGourane)

AVICULTURE



HYDRAULIQUE



Focus group avec l'ASUFOR de Pare Cissé



Cabine de pompage de Loyenne Sylla (contribution des bénéficiaires)



Inauguration du forage de NDiaby Fall

REUNION DE CADRAGE



Réunion de cadrage de la mission



ATELIER DE RESTITUTION DU RAPPORT D'EVALUATION





Entretien avec un informateur clé : Le Secrétaire municipal de Ngourane

